



"Dacă vor tăcea aceştia, pietrele vor striga."

(*St. Evanghelic, după Luca 19, 40*)



CUVÂNTUL LEGIONAR

Periodic al tineretului român naționalist ortodox

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea Codreanu -

Anul II, Nr. 24, AUGUST 2005

Apare la jumătatea lunii

1 leu nou (10 000 lei vechi)

Director: NICADOR ZELEA CODREANU

CUPRINS:

- Ideologie* Cultura cartofului în Piața Palatului
Zig-zag pe mapamond Sankt Petersburg
Atitudini Apel; Comentarii la două scrisori
Actualitate De la Ițic la Genghis Han
 Lege pentru Transnistria
Carte Preot Imbrescu – Biserica și Mișcarea (II)
Document Presă legionară și pro-legionară
Din culisele Legiunii Sunt simist, dar mă tratez (XI)
Correspondență Pericolul sectelor (IV)
 Plânsul crocodilului politic
 Suprerealism capitalist
Concurs, Poșta Redacției



LUPII LA DRUMUL MARE

De-a lungul existenței sale zbuciumate, România a fost obiectul disputei permanente între autohtoni, moștenitori din timpuri imemorabile ai conștiinței de stăpâni ai locurilor în care trăiau, luptători neînfricați, uniți în jurul bisericii creștine, și acei care sub o formă sau alta, sub diverse pretexte, au încercat să se înstăpănească pe pământurile noastre.

Lupta poporului român pentru supraviețuire a fost întotdeauna grea, plină de sacrificii, socotită normală, obligatorie, nobilă; hienele vor să o transforme în delict!

Pentru toate aceste considerente vin cu întrebarea retorică: *Există dușmani ai României care pot fi acceptați, care trebuie acceptați ca stăpâni, ca învingători, abandonând lupta de două milenii a înaintașilor noștri? Cine poate fi atât de inconștient și laș pentru a dezerta?*

România, victimă a unei agresiuni oculte

Sărim peste o parte a zbuciumatei noastre istorii pentru a ne apropia de tema propusă. Vorbim de România regat recunoscut ca atare după războiul ruso-român - turc de la 1877, război în care cuvânt hotărâtor l-a avut intervenția trupelor române conduse de viitorul rege Carol I.

La conferința de pace de la Berlin (13 iunie-13 iulie 1878) ne confruntăm pentru prima dată (ca o condiție pentru recunoașterea independenței impusă de marile puteri) cu **împunerea acceptării prezenței legale și necondiționate a unor populații evreiești pe teritoriul României** (art. 43 - 45).

Articolele 43 - 45 se refereau și la musulmanii cuprinși în noua hartă a regatului, care își adăugase Dobrogea, veche provincie românească, luată acum înapoi de la turci și care cuprindea 10% populație musulmană. Perdea de fum! Îl dorea pe Bismarck de musulmanii care trăiau în Dobrogea (care, oricum, erau de sute de ani acolo) mai mult de o grămadă; trebuia un pretext pentru a facilita introducerea populației evreiești în Românie. "Istoria ne arată" (cuvinte din limbajul de lemn) că și marele Bismarck era sensibil la aurul marilor bănci!

S-a procedat ca și când am fi încorporat în regatul României o parte din Galiția de atunci sau o parte din Cisiordania de azi.

Era normal să declanșeze această clauză un semnal de alarmă?

Într-un moment crucial al existenței noastre ni se strecura în existență un corp străin pe care experiența și istoria ni-l va dovedi că e neasimilabil. România era tratată ca un bolnav legat de pat căruia i se făcea o injecție împotriva voinței și a sănătății lui. De ce?

Se găsește locația ideală pentru o casă a poporului lui Israel? Poate că da, vom vedea dacă "istoria ne arată".

La vremea respectivă nu se prevedea că Turcia va pierde în primul război mondial Palestina, că Imperiul Britanic va pierde aceeași Palestină după al doilea război mondial și va fi posibilă înființarea statului Israel. Gurile rele spun că toate sunt planificate pe termen lung, de secole, dar de aceea sunt rele.

A doua injecție a pacientului legat de pat

Vine primul război mondial, îl terminăm în tabăra învingătoare, cu toate drepturile aferente; când să ne luăm dreapta răsplată pentru marile

sacrificii făcute, totul se condiționează de articolul 7 din tratatul de pace de la Versailles din 1920: **toți evreii care trecuseră granița României în grupuri mari sau mici sau individual trebuiau să primească necondiționat cetățenie română.** Se vorbea de vreo 400.000.

Se mai impunea și altor state acest articol? NU!

Românul era prostul Europei și nu avea el cum să înțeleagă aceste manevre oculte? Probabil, așa cum își închipuiau unii atunci.

Acum, dacă îndrăznești să nu te prefaci că plouă când ești scuipat în ochi, devii automat dușman al civilizației și al democrației.

Se putea atunci - și mai cu seamă astăzi - da altă explicație decât a unui plan bine urzit pentru colonizarea României?

Marea ofensivă interbelică

Primul război mondial lăsase pe teritoriul României o stare economică foarte grea: sute de mii de bărbați muriseră pe front, alte sute de mii erau invalizi, mai puțin apti de muncă grea de la țară; căi ferate, poduri, material rulant, fabrici, gospodării distruse. Bolile sociale, bolile de subnutriție luaseră locul ucigătorului tifos exantematic. Autoritatea statală slăbită pe fondul greutăților și sărăciei.

Statul Român, cu toată rotunjirea sa și cu tot sentimentul de mândrie și de satisfacție pentru reîntregirea în granițele firești, devenise vulnerabil; o parte din intelectualitate începuse a trage cu ochiul spre stânga. Trupul țării, dacă nu era bolnav, era totuși slăbit.

Ce se întâmplă în savană cu un "taur" în dificultate? Îl înconjoară și îl atacă hienele! Apăruse mijlocul prin care populația evreiască putea ataca ființa națională direct, în complicitate cu alți minoritari și cu o firmă care îi acoperea, cât frunza de viță pe Eva: **partidul comunist din România. Mijloacele lor se confundau, căci erau zămislite de aceleași minți.**

Vreau să fac o scurtă paranteză: **tot ce scriu este consemnat în istorie. Ofensiva aceasta a fost pe față, la lumina zilei; nu sunt presupuneri, nu sunt deducții.** Fapte puse una lângă alta pentru o percepție mai lesnicioasă.

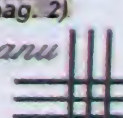
Care erau scopurile imediate ale "comuniștilor" din România:

1. Slăbirea economiei românești până la colaps, sabotaje economice, sabotaje financiare;
2. Desființarea SINGURULUI element de stabilitate politică și care nu putuse să fie corupt, Monarhia;
3. Scoaterea din viața românului a SINGURULUI sprijin moral dintotdeauna, creștinismul și Biserica;
4. Desființarea Armatei, SINGURA autoritate în care românul avea mare încredere;
5. Desființarea sistemului de valori sociale specifice românului și a familiei.

Toate aceste lucruri erau cerute într-un cor de strigăte isterice, în termeni direcți, într-o etalare de ură împotriva românilor.

(continuare în pag. 2)

Nicador Zelea Codreanu



Reacția (firească oricând) a poporului român

Primii care au reacționat în fața pericolului de moarte prin care trecea țara au fost tineretul român intelectual, studenții și chiar elevii din clasele superioare. Mișcările studențești care încep la 1922 în principalele centre, studențești: București, Iași, Cluj, iau amploare. Până la declanșarea grevelor generale studențești la nivel național, dar, atenție, cu toată sărăcia proverbială a studențimii, revendicările lor erau numai sociale și politice! La Iași, în fruntea studenților, și el student, era viitorul "Căpitan" al Legiunii, Corneliu Zelea-Codreanu, iar la Cluj, viitorul martir român pe frontul anticomunist din Spania anilor '37, Ionel I. Moța.

Reacția studenților de atunci a fost continuată în 1927 cu înființarea LEGIUNII "ARHANGHELUL MIHAIL", de cei sus numiți, care a salvat România pentru un timp, de victoria mării conjurații! Legiunea "Arhanghelul Mihail", mișcare socială și politică, școală patriotică și creștină, ajunge în perioada interbelică să cuprindă mari mase de oameni și tot ce avea mai bun societatea românească.

Autoritățile timpului, departe de a înțelege valoarea absolută a Mișcării Legionare, speriate de cinstea și intransigența pe care o dovediseră fără să fi ajuns vreodată la putere, **speriate de posibilitatea de a-și pierde privilegiile, afacerile pe seama banilor publici, corupți până în măduva oaselor cu bani din băncile evreiești (Marmarosch Banc și altele), înecă într-o baie de sânge Mișcarea Legionară.**

Statistic, minoritatea evreilor din România controla aproximativ 80% din finanțe, 70% din industrie, 70% din comerț, 65% din profesiile libere etc. Situația din învățământul universitar și preuniversitar era mai mult decât alarmantă, existând facultăți (ex.: Farmacie) în care 80% din studenți erau evrei. Colegiile naționale (liceele cele mai importante) aveau peste 60% evrei.

Ce putea să însemne o Românie în care majoritatea covârșitoare a intelectualilor, peste un deceniu sau două, ar fi fost evrei, deținând toate frâiele puterii economice, ale puterii administrative, legislative, putând în felul acesta să controleze și să direcționeze toată viața și activitatea românilor? În mod evident o colonie, cu românii cetățeni de categoria a doua, având soarta indienilor băștinași din Statele Unite, buni pentru muncile fizice, locuind în rezervații, de regulă servitorii noului stăpân!

Și atunci mă întreb și vă întreb de la opincă la vâdică, de la fașă la barbă albă, trebuia să acceptăm toate acestea ca pe un blestem al soartei, stând cu mâinile în sân? De ce sunt condamnați cei care nu au vrut să accepte sclavia? De ce este susținută în continuare astăzi ofensiva antiromânismului?

Războiul întrerupe parțial ofensiva internă

Norii negri ai războiului începuseră deja să amenințe Europa. Preocupările statelor se îndreptau acum către clarificarea pozițiilor în context. Apariția, în august 1939, a pactului Ribbentrop - Molotov, netezește drumul spre agresiunile Germaniei naziste, dar absolut în aceeași măsură și al Rusiei bolșevice. Subliniez acest lucru, fiind de o importanță capitală. Agresiunea asupra Europei este în aceeași măsură și opera U.R.S.S.

Și în România, luptele politice și sociale sunt stăvilit prin măsuri excepționale. Apare Dictatul de la Viena, prin care pierdem cea mai mare parte a Transilvaniei. Prin pactul Ribbentrop - Molotov pierdem Basarabia și o treime din Bucovina, suntem forțați să cedăm Cadrilaterul Bulgariei; România este din nou la limita supraviețuirii: ne așteaptă încă un atac al hienelor?

Adevărata față. Adevăratele sentimente

Masacrarea armatei române. Masacrarea a zeci de mii de civili

Încă înainte de începerea războiului cu aproape un an, cedarea Basarabiei în vara lui 1940 creează împrejurări favorabile minorităților evreiești de a-și trăda ura nemărginită față de poporul român. Cu o săptămână înainte de termenul de retragere al armatei române, bande de civili înarmați (evrei) cu arme de la sovietici, care au încălcat deliberat termenii și termenele ultimatului impus chiar de ei, dezarmau unități românești care se retrăgeau în dezordine; au atacat armata română pe toată întinderea Basarabiei, provocând un adevărat masacru. Au atacat și omorât mii de civili fără nici o apărare, pe criterii de răzbunare. S-au bucurat de "atenție" în primul rând preoții, învățătorii, primarii și notarii de la sate, șefii de post și subalternii lor, polițiști, funcționari de stat care încă nu apucaseră să fugă, orice om care avusese în timp conflicte cu evrei, oameni de la care se puteau fura banii statului sau alte bunuri; ideea că aceste crime, tâlhării și distrugerii ar fi fost opera armatei sovietice nici nu s-a pus vreodată în discuție!

Numărul de civili asasinați atunci nu s-a putut contabiliza niciodată în vâltoarea evenimentelor, dar al soldaților, subofițerilor și ofițerilor, extras din statisticile întocmite, este de un neînchipuit 48.000 de militari!

Tot comportamentul bandelor înarmate a fost confirmat de studierea arhivelor române confiscate în 1944-1945 de armata sovietică, și care au putut fi studiate la Moscova după 1990 de marele istoric român GHEORGHE BUZATU și făcute publice în volumul "ROMÂNIA ÎN ARHIVELE KREMLINULUI" - Editura "Univers Enciclopedic", 1996. Cruzimea și absurditatea acestor războaie nu își are echivalent decât în povestiri din Vechiul Testament.

Să zicem că s-au comportat ca niște combatanți pe front, dar combatanții care omoară în neștire populație civilă se numesc criminali de război și trebuie să aibă "Nurenbergul" lor. Și dacă le facem cinstea de a-i socoti combatanți, nu pot fi contabilizați și ca victime ale unui holocaust imaginari!

Până și NICOLAE IORGA, marele nostru savant și șopărlă politică, care din ultranaționalist devenise antinaționalist (știe toată lumea că nu pentru bani), mirat foarte că mintea lui pe care o admira, o iubea și o respecta, dăduse rateu, scrie un articol rămas celebru: "DE CE ATĂTA URĂ?"

(** NOTĂ: Acest articol îl reproducem în pag. următoare.)

Același comportament belicos a transformat evreimea rămasă în spatele frontului românesc în sabotori, spioni, partizani înarmați; repet cu toată sinceritatea: cinste pentru cei dispuși să moară cu arma în mână pentru crezul lor, dar ca să îi transformăm astăzi din combatanți în victime supuse, cred că i-ar face să se răsucescă în mormânt! Jenant!

Evreii necombatanți

Marea masă a evreilor din România a încercat să supraviețuiască în regimul - să recunoaștem: ostil - din România, cu toate că această ostilitate fusese provocată nu de considerente rasiale, ci de comportamentul <coreligionarilor> din Basarabia și Moldova (este prea mult de scris și despre provocări, și asasinatelor din Moldova). Acești non-combatanți au trebuit să suporte diverse rigori, motivate prin: "Românii mor pe front, voi sunteți la adăpost de gloanțe, trebuie să compensați". Mi se pare absolut logic să nu trimiți evrei pe front; aici era cauza României și a românilor, dar "mai puține datorii, mai puține drepturi"!

Această categorie a supraviețuit până la "victoria" din august 1944. Ar mai fi de remarcat că o parte din evrei au plecat din țară, în masă, după cedarea Basarabiei, neobstrucționați de autorități, pe la punctele de frontieră de pe Prut și nu numai, altă parte au reușit să ajungă în Palestina, colonizând viitorul Israel, alții în alte părți ale globului.

Spre rușinea unora care se ocupă cu contabilizarea victimelor, cei plecați din proprie inițiativă au fost puși în cărca românilor, ajungându-se la niște cifre fanteziste; vorba aceea: "dacă-i bal, bal să fie".

Vorbind despre tratamentul diferențiat aplicat de autorități evreilor, nu pot să nu fac remarcă: cei ostili, spioni, sabotori, partizani prinși asupra faptei, nu puteau fi tratați decât după legile general valabile ale războiului, indiferent la cine se închinău.

A venit și vremea marilor războaie

Comportamentul evreimii din România sau veniți călare pe tancurile rusești după 1944 a fost fără nici un fel de discuție comportamentul învingătorului față de poporul învins, românii.

Am trăit acea perioadă până în cele mai adânci unghere ale sufletului meu; au colaborat total și necondiționat cu armata roșie pe care o socoteau eliberatoarea lor (noi o socoteam armată de ocupație), apoi cu același entuziasm, cu autoritățile comuniste, au transformat primii ani de după război în "vremea războaielor", conducând de la vârf și până la nivel mediu marile represiuni ale "regimului comunist". De fapt, regimul comunist erau tot ei! Stăpâneau Securitatea, Miliția, Justiția cu vestitele procese de demascare, războiul cea mai cruntă fiind îndreptată împotriva celor mai buni și mai iluștri fii ai poporului român: mari intelectuali, mari profesori, mari medici, mari politicieni, poeți, scriitori, pictori, artiști, înalți ierarhi bisericești ortodocși, dar în special greco-catolici, dar și zeci de mii de preoți simpli; pe plan politic membrii și simpatizanții partidelor istorice, dar calul de bătaie au fost legionarii.

Toate locurile rămase goale în societate, prin sutele de mii de arestări, majoritatea în urma denunțurilor (chiar dacă anonime), au fost ocupate de evrei: profesori universitari, profesori de liceu, directori, ingineri șefi, cele mai bune posturi în Sănătate, Miliție, Securitate etc. etc.

O idee absolut diabolică. Anul 2005

"Vă cumpărăm cu banii voștri"

Planurile seculare de a deveni stăpâni în România decurg conform itinerarului și graficului orar; diferența față de trecut este schimbarea tacticii și a strategiei: au adormit vigilența românilor cărora li se pare ridicol ca o minoritate declarată la circa 20.000 de persoane, și acelea în vârstă, ar putea reprezenta un pericol pentru existența României.

Nu mai ies în prim plan ca în perioada interbelică; s-au schimbat timpurile, s-au schimbat și metodele:

— Conducătorii României sunt la fel de ușor de cumpărat ca întotdeauna, prin tentația puterii; îi vedem jucând un teatru degradant, îi vedem acceptând povara unor acuzații absolut imaginare, care vor duce România pe termen scurt sau mediu la distrugere. În perioada interbelică minoritatea evreiască se manifesta direct, prin prezență, prin presa pe care o stăpâneau, prin nenumăratele proteste pe plan intern dar mai ales la forurile internaționale.

Dacă între 1944 și 1964 protestele s-au transformat într-o cruntă război (după cum am arătat), și după 1989 trebuia să existe un grup social sau etnic având rolul de a acuza permanent poporul român de discriminare, de șovinism, de a protesta permanent și peste tot față de pretense încălcări ale drepturilor omului, de a ține sub presiune directă, fizică sau psihică populația românească incapabilă de o reacție coordonată și corespunzătoare.

Soluția a fost folosirea în linia întâi a confruntărilor directe, a populației rome, agresivă prin definiție, nemulțumită permanent, în număr însemnat în România, dar foarte ușor de

(continuare în pag. 9)



Ideologie / Problemele tinereții

CULTURA CARTOFULUI ÎN ȚEPELE DIN PIAȚA PALATULUI

Monumente de artă modernă au început a apărea prin frumoasa noastră capitală. Printre ultimele - dacă nu chiar ultimul - este **Monumentul Revoluției din piața cu același nume, fostă „a Palatului”**, apărut, spre surprinderea mea - și poate nu numai - la „numai” 15 ani de la evenimentul ce-i dă numele (atunci când triumful este asigurat)!

Apărut așa, **brusc, fără mediatizate** (bineînțeles, căci nimeni nu mai are chef să stămească furtuni în paharul cu apă al oamenilor cărora încă le pasă de evenimentele de la sfârșitul lui '89), și fără elogioase discursuri și pompoase depuneri de coroane - nu de alta, dar la revoluție n-a murit nici un soldat sovietic!

Clădirea Comitetului Central, acum clădire a Senatului, demonstrează că nu s-a schimbat nimic într-un deceniu și jumătate (care tocmai a trecut) - nici măcar clădirea, ce să mai zic de oameni!

Înaltul monument se înalță exact peste un fost loc verde, fără să afecteze nici măcar cu zece centimetri parcare senzorilor. Într-un loc dominat de arhitectură sobră, monumentul nostru vine exact ca nuca-n perete, poate pus acolo doar ca să facă umbră mașinilor senatorilor spre apus, dacă la apusul soarelui s-o mai afla vreo mașină în locul acela... E amplasat acolo probabil datorită faptului că de acolo a pornit „revolta spontană” sau poate din simplul fapt că este prea mare pentru a încăpea în hrubele masoneriei.

Bineînțeles că ne trebuia un monument care să ne aducă aminte de suferințele curate ce au făcut sacrificiul suprem pentru eliberarea de sub criminalul regim comunist, de sub foame, de sub teroare și de sub întunericul de care nimeni nu credea că va scăpa vreodată, dar **faptul că monumentul respectiv arată în felul în care arată, este cel puțin straniu.**

L-am văzut pentru prima dată, încă în construcție, când treceam cu autobuzul 226 spre facultate și primul lucru care mi-a trecut prin cap a fost **imaginea unui cartof tras în țeapă.** Există și variante ale altor oameni, dar acelea nu pot fi publicate (datorită faptului că nu-mi lipsește minima decență).

Dar asta este oare și simbolistica lui? Chiar este un cartof tras în țeapă, pe deasupra și găunos? Probabil așa ne cred cei ce au conceput acest monument, probabil acesta este și adevărul, că suntem pentru ei un mare cartof găunos, tras în țeapă. Cartofi se vrea să fim și se încearcă din răsuputeri să devenim, prin diverse mijloace - mă limitez să amintesc din nou de mass-media.

Dar lăsați, dragi români, că nu e așa rău să luăm țeapă; dacă e gratis... să tot mai fie, nu? NU! Să nu mai fie!



Dar ce suntem noi? Un neam fără căpătăi? Un neam fără noroc? Așa e destinul nostru, să tot luăm țepe? NU!

Suntem doar un neam dezbinat de fostul regim criminal pentru trup și spirit și de regimurile de după - criminale doar pentru suflet, căci pentru cei ce ne vor subjugați sufletul nu este important, ci doar trupul care trage; suntem un popor consumist, un neam care încet-încet își va pierde identitatea în favoarea celor care au profitat de pe urma „Marii Țepe” și care profită și acum din plin, sugând seva noastră de neam creștin.

Și că a venit vorba de „neam creștin”, de ce nu e o cruce, o troiță acolo, în locul celui stupid monument? De ce să nu fie o cruce, scut pentru eternitate acelor suflete trecute în veșnicie sub gloanțele comunismului, cruce care să ne aducă mereu aminte că suntem născuți creștini? De ce nu se luminează calea martirilor aprinzând lumânări?

Pentru că cineva râde mereu când doi români, dezbrăcați de credință și copleșiți de foame, se bat pentru un colț de pâine; cineva va trage întotdeauna profit de pe urma dezbinării noastre.

Credința ne-a unit atâtea timp, ea ne-a ținut treji și cu steagul sus. Prin ea am strâns frontul la nevoie și de ea ne lepădăm acum, crezând în alte valori, precum „mondializare” (adică comunism mascat), „Uniune Europeană” (unealtă a

mondializării)?!

Citez un cunoscut raper din București: „Uniunea e minciună, patria-i străbună” și îi dau dreptate. În loc să ne cinstim marii înaintași, un Horea, un Avram Iancu, un Tudor din Vladimiri, pe noi ne reprezintă mai bine un „Adrian Copilul Minune”?

Asemeni hoțului care când fură, are nevoie de liniște deplină și nu de zarva unui câine, căci se poate trezi cel păgubit, sunt și hoții de suflete românești; nu au nevoie de zarva făcute de aducerea aminte a unor eroi naționali, ca să nu ne trezim, că ar fi vai și-amar de hoți atunci!

Până una-alta, noi, naționaliștii, cei credem în Înviere, nu avem decât să fim câinii de pază și să strigăm din ce în ce mai tare.

Cât despre monumentul revoluției, nu îmi rămâne să vă spun decât că îmi face pielea de găină în fiecare zi când mă duc la școală. Și pentru asta cred că am să schimb traseul, o să-mi fac abonament la metrou: măcar sub pământ nu poate cultiva nimeni cartofi - și mai ales țepe!

Matei Mihăilescu, student, 20 ani

În sprijinul editorialului „Lupii la drumul mare”, reproducem două mărturii ale unor personalități care numai de simpatii legionare nu pot fi acuzate!

DE CE ATÂTA URĂ?

(articol din revista „Neamul Românesc”, București, 1940)

NICOLAE IORGA

„Se adună și cresc văzând cu ochii documentele și materialele, actele oficiale și declarațiile luate sub jurământ.

Înalti magistrați și bravi ofițeri care și-au riscat viața ca să apere cu puterile lor retragerea și exodul românilor au văzut cu ochii lor nenumărate acte de sălbăticie, uciderea nevinovaților, loviți cu pietre și huiduiți.

Toate aceste gesturi infame și criminale au fost comise de evreimea furioasă, ale cărei valuri de ură s-au dezlănțuit ca sub o comandă nevăzută.

De ce atâta ură?

Așa ni se răsplătește bunăvoința și toleranța noastră. **Am acceptat acapararea și stăpânirea judaică multe decenii și evreimea se răzbună în ceasurile grele pe care le trăim.** Și de nicăieri o dezavuare, o rupere vehementă și publică



de isprăvile bandelor ucigașe de sectanți sanguinari. Nebunia organizată împotriva noastră a cuprins târguri și orașe și sate.

Frații noștri își părăseau copii bolnavi, părinți bătrâni, averi agonisite cu trudă... În nenorocirea lor ar fi avut nevoie de un cuvânt bun, măcar de o fărâma de milă. Sprijin cald și un cuvânt înțelegător, fie numai sentimental, ar fi fost primit cu recunoștință. Li s-au servit numai gloanțe, au fost sfârtecați cu topoarele, destui dintre ei și-au dat sufletul.

Li s-au smuls hainele și li s-au furat ce aveau cu dânsii, ca apoi să fie supuși tratamentului hain și vandalic. Românimea aceasta, de o bună parte prostescă față de musafiri și jecmănitori, merita un tratament ceva mai omenesc din partea evreimii care se lăuda până ieri că are sentimente calde și frățești față de neamul nostru în nenorocire.”

FRAGMENTE DE JURNAL - CAROL al II-lea

29 iunie 1940: „Știrile asupra evenimentelor din Basarabia și Bucovina sunt din ce în ce mai triste, dezertări ale soldaților basarabeni, **excese de orice fel ale populației minoritare, mai ales evreii care atacă și insultă pe ai noștri,** ofițeri batjocoriți, unități dezorganizate etc. etc.”

30 iunie 1940: „Știrile din Basarabia sunt tot triste. (...) Incidente cu populația, mai ales evreiască, au avut loc pretutindeni. Din această cauză evacuările, care au fost grele, în multe locuri au fost imposibile. **S-au împușcat funcționari, s-au atacat și dezarmat chiar unități militare.** Ritmul înaintării trupelor roșii a depășit cu mult planul stabilit și a adăugat și mai mult la dezordine. Toate protestele au fost zadarnice. Unitățile blindate și motorizate, odată lansate, n-au mai putut fi oprite.”

1 iulie 1940: „Știri din Basarabia tot triste sunt. Se pare că unii comandanți de mari unități s-ar fi comportat destul de prost, lăsând comandamentul lor spre a se pune la adăpost. S-au petrecut, totuși, și unele fapte frumoase. (...) Tot aceleași știri asupra exceselor și agresiunilor din partea minorităților și

comuniștilor. Agresiunile se fac, mat ales, asupra ofițerilor, care sunt adesea bătuți și degradați. Însă unde este energie, lucrurile au mers bine. Am știri că generalul C. Pantazi s-ar fi comportat foarte bine. Tot așa se zice de **populația germană din sudul Basarabiei care a avut o atitudine simpatcă față de trupele noastre care se retrăgeau.**”

3 iulie 1940: „Știrile din Basarabia sunt foarte triste. Astăzi a fost ultima zi a evacuării și a fost hotărâtă zi de doliu național. **Evreii și comuniștii s-au purtat într-un mod oribil. Asasinate și molestări ale ofițerilor și ale acelor care voiau să plece.** Aceasta mă face să mă tem că **va produc** reacții primejdioase.”

6 iulie 1940: Știrile din țară sunt unele îngrijorătoare; **purtarea evreilor din Basarabia și Bucovina a fost așa de rea cu ocazia evacuării, încât a provocat o reacție și o indignare care se manifestă prin excese, asasinate și devastări, la care, din păcate, participă și soldați, semn de lipsă de disciplină.**”



Lig-xag pe mapamond **SANKT PETERSBURG**



Deși tânăr - doar 3 secole - orașul Sankt Petersburg este poate singurul din lume care într-un timp atât de scurt s-a încărcat cu o atât de bogată semnificație istorică.

Aici, în estuarul Nevei, lângă respirația largă a mării, pe locurile pustii ale unei regiuni cu mlaștini și pământuri sterpe dinspre Lacul Ladoga și Golful Finic, s-a hotărât țarul Petru I să întemeieze noua capitală a Rusiei, Petersburgul, să dea contururi reale îndrăznețului vis pe apă. În mai 1703, pe o insulă din Delta Nevei, se pune piatra de temelie a fortăreței Petropavlovsk, citadelă care urma să fie o poziție-cheie în apărarea gurilor Nevei. Este data nașterii orașului.

Deși primele materiale destinate construcțiilor au fost aduse din străinătate, iar condițiile naturale erau dintre cele mai vitrege, lucrările avansau cu o iuteală nemaipomenită pentru epoca respectivă, astfel că spre sfârșitul secolului XVIII Petersburgul avea deja 200 de străzi.

La numai câțiva ani de la fondarea orașului, țarul și curtea sa se instalează aici, Petersburgul devenind în 1712 capitală a statului rus.

Construit pe loc gol, în parte pe continent, în parte pe numeroase insule, orașul nu crește la întâmplare, ci, caz rar, pe baza unui plan dinainte stabilit.

Cei mai buni arhitecți, sculptori și pictori ai vremii veneau de peste hotare și din Rusia pentru a construi și decora tânără capitală.

Inșelat de grandios, Petru cel Mare a ținut să facă din târgul cu case de lemn, o capitală care să rivalizeze cu oricare dintre capitalele europene.

Visul lui ca Petersburgul să amintească Amsterdamul sau Veneția și faptul că la edificarea orașului au participat și maeștri străini, n-au influențat prea mult arhitectura - care și-a păstrat caracterul său autohton.

Timp de două secole impulsul dat de Petru cel Mare face ca orașul să se dezvolte vertiginos, îmbogățindu-se fără încetare cu sute de palate, monumente și parcuri vaste. Se construiesc masiv institute administrative și de învățământ, teatre și diverse edificii sociale.

Capitală a țării, Petersburgul era în același timp și capitală a culturii și literaturii; aici se găseau principalele reviste și edituri, iar prezența teatrelor particulare și de stat a favorizat dezvoltarea literaturii și dramaturgiei, aici trăind Dostoievski, Turgheniev, Gonciarov, Ceaicovski, Necrasov, Repin, Blok, Esenin, Lomonosov, savantul care a înființat Academia de Științe.

Orașul poate fi considerat pe drept un muzeu de arhitectură. La efectul arhitectural participă nemijlocit sculptura monumentală, fie ca opere înglobate în compoziția clădirilor, fie ca monumente independente, așezate în piețe, pe poduri sau cheiuri.

Dacă Sankt Petersburg are reputația unuia dintre orașele frumoase ale lumii, aceasta se datorează nu numai palatelor și catedralelor sale luate separat, ci și priveliștii pe care o oferă Neva. Piețele, cheiurile și podurile sunt ele însele opere de artă. Placarea cu granit a malurilor Nevei, unașă întreprindere edilitară, a avut un efect deosebit asupra înfățișării orașului, cheile Nevei devenind astfel una dintre principalele podoabe.

Străzile și piețele sunt într-o armonie surprinzătoare întrucât în sec. XVIII a fost creată special o comisie de stat să vegheze la „egalitatea înălțimii” construcțiilor, astfel ca acestea să nu depășească lățimea străzilor, iar generațiile de mai târziu au respectat întrucâtva această regulă.

După această introducere, să trec la detalii.

Încep cu emblema orașului, cea mai măreață, care este fortăreața Petropavlovsk, încredințată arhitectului Trezzini și întărită de Ecaterina a II-a cu granit. Cele șase bastioane au fost transformate însă în închisoare fiindcă fortăreața nu a servit niciodată pentru apărarea orașului. Primul „oaspete” al închisorii a fost țareviciul Alexei, fiul lui Petru cel Mare, care a complotat împotriva tatălui său, apoi nobilii care au organizat complotul în dec. 1825 cunoscuți cu „decembriști” și executați prin spânzurătoare.



Piața Decembriștilor

Dar faima i-o dă Catedrala din incinta fortăreței, cel mai înalt edificiu din oraș, 122 m, turnul-săgeată al clopotniței fiind ca simbol al ieșirii Rusiei la Marea Baltică. Turnul-săgeată are la vârf un înger înalt de 3,2 m, care poartă o cruce,

iar deschiderea aripilor este de 3,8 m. În sanctuar sunt înmormântați toți țarii Rusiei, în sarcofage din marmură albă.

De câțiva ani s-a reluat o veche tradiție: în fiecare zi, la ora 12, ora exactă este anunțată printr-o salvă de tun trasă dintr-un turn al fortăreței.

În incinta fortăreței se află și Muzeul Artileriei, în care sunt expuse 50.000 de piese.

Nu departe se află, chiar pe malul Nevei, *căsuța lui Petru I*, singura clădire care s-a păstrat din primele zile ale existenței orașului. A fost construită din lemn, în numai trei zile, în mai 1703; ușa este de 1,82 m, deși țarul avea 2,04 m. Înălțime!

Tot în apropiere se află o moschee cu două minarete, ridicată în 1912, inspirată de mausoleul lui Tamerlan, construit la Samarkand la începutul secolului XV.

Pe insula Vasilievski, 11.000 ha, cea mai mare din Delta Nevei, se impune colonada vechii Burse maritime, azi Muzeul Marinei Militare. Fațada principală amintește de un templu vechi grec, este ornamentată cu statuile lui Neptun, a zeiței navigației și a zeului comerțului, Mercur, înconjurat de nimfe. În fața Muzeului Marinei se află Coloanele Rostrale, înalte de 32 m, închipuind căile fluviale ale Rusiei: Neva, Volhov, Volga și Nipru.

Universitatea, construită între 1722 - 1742, este un ansamblu de 12 clădiri și Muzeul Lomonosov, construit între 1718 - 1734, încântă ochiul prin semeția lor.

În fața Academiei de Arte câteva trepte coboară spre Neva. De o parte și de alta se află doi sfincși înalți de 3,5 m și cu o lungime de peste 5 m. Aceștia,

descoperiți la începutul secolului XIX pe locurile capitalei antice a Egiptului, au fost trimiși spre vânzare la Alexandria, iar la propunerea unui diplomat rus care îi vede, guvernul îi cumpără și din 1834 sfincșii își ocupă locul pe care stau și azi.

Perspectiva Nevski este principala arteră a orașului, cuprinsă între Amiralitate și Mănăstirea Alexandr Nevski, pe o distanță de 4.5 km, având o lățime de 35 m. Aici, pe vremea Imperiului, era centrul financiar al orașului, mari bănci și societăți de asigurare fiind grupate în magnifice imobile în stilul Renașterii. Deosebit de animată, strada este



Galeria țărilor

centrul cultural al orașului, pe ea aflându-se sediile a numeroase școli superioare, biblioteci, muzee, teatre, cinematografe, redacții de ziare și reviste. La intersecția cu strada Gogol se află vechea bancă Walwerberg, clădire care surprinde prin asemănarea cu Palatul Dogilor din Veneția. La numărul 13 a locuit mult timp compozitorul Ceaicovski, iar la numărul 10 de pe strada Gogol a locuit autorul „Revizorului”, între 1833 - 1836.

Palate

Palatul Menșikov, construit în stil baroc, între 1710 - 1716, a fost reședință a primului guvernator general al Petersburgului, apoi a adăpostit o



Palatul Ecaterinei a II-a

școală militară, primul corp al cadetilor.

Un alt palat este Stroganov, făcut de marele arhitect Rastrelli, în stil baroc, între 1752 - 1754. Sculpturile aurite și coloanele albe se detașează pe fața Voronihin.

Palatul Sermetiev, construit între 1750 - 1752, și Palatul Anicikov, construit între 1839 - 1841 de Monferrand, se iau la întrecere care este mai frumos. Opinez pentru al doilea; este primul palat construit pe Perspectiva Nevski și aici a funcționat Palatul Pionierilor.

Palatul Smolnăi este construit după planurile lui Rastrelli, un maestru al stilului baroc, care a conceput construcția ca pe o operă grandioasă. Arcadele de la intrare susțin opt coloane ionice, și, cu excepția sălii de festivități, interiorul

(continuare în pag. 13)

Emilian Ghika





APEL NAȚIONAL PENTRU PROCESUL ÎMPOTRIVA COMUNISMULUI REPETĂM

APELUL NAȚIONAL DE SOLIDARITATE DE LA SF. ILIE 2005
(publicat în numărul trecut al revistei noastre):



Poporul Român are de rezolvat niște probleme majore de conștiință. Timpul care trece nu vindecă rănilor noastre.

Guvernare după guvernare ignoră, din motive de autoapărare sau din neputință, **obligatia declanșării și finalizării procesului comunismului.**

Urmările acestui regim odios ne marchează viața de fiecare zi, sau ne ajung din urmă.

Nu socotiți momentul inoportun din cauza inundațiilor. Dacă nu se produceau, erau în stare să le inventeze pentru ca să nu răspundă în fața Tribunalului Istoriei.

- Nu vă lăsați influențați de orientările politice ale participanților la acțiune;

- Nu vă lăsați copleșiți de orgolii vis a vis de inițiere: Dacă aveți inițiativa, veneam și noi, cu dragă inimă.

TREBUIE SĂ STRÂNGEM 100.000 DE SEMNĂTURI.

Sunt mii de O.N.G.-uri în țară; dacă împărțim suta la 50 cel puțin, este floare la ureche pentru fiecare!

Nu vă mai temeți de comuniști și de uneltele lor încă în funcțiune. Fiecare își va avea locul lui pe răbojul Istoriei.

Ca să ne organizăm, trebuie să comunicăm.

Efortul împărțit la mulți nu e mare; satisfacția că am făcut un pas important pentru punerea la index a dușmanilor Creștinismului și a poporului Român va fi nemărginită!

Restul înțelegerilor îl vom face față în față sau prin telefon (pentru început); apelați la tel.: 0745 074493 sau (021) 242 5471 – CODREANU.

Sunt salutate și participările individuale sau grupuri mici.

Cu Dumnezeu înainte!

Nicador Zelea Codreanu

președinte al O. N. G. "Acțiunea Română", membru al Senatului Legionar

COMENTARII LA DOUĂ SCRISORI DIN CANADA ȘI ELVEȚIA

Printre scrisorile primite la redacție în ultima lună, două venite din străinătate ne-au atras atenția prin subiectul lor comun: modul în care am comemorat la 29 nov. 2004, în pădurea Tâncăbești, asasinarea Căpitanului și a camarazilor săi.

Prima epistolă vine din depărtata **Canada**, din **Kitchener-Ontario**, 139 Warren Rd și este semnată de **Vasile Guian** care îmi semnalează că a primit o copie după articolul semnat de mine și pe care îl găsește „foarte ofensator la adresa dumnealui (n. n.: de ce, Doamne?!), dar și a celor care au realizat troița din pădure: Ștefan Georgescu și Cristian Ivanof (n. n.: !).”

Argumentele date te fac să zâmbești prin „logica derapantă” a autorului care probabil se află în pragul senilității: „monumentul din pădure este și o proprietate particulară, iar după decesul răposatului Ștefan Georgescu, domnul Ivanof este singurul responsabil și îngrijitor al monumentului de la Tâncăbești”, și ca atare, trebuia să cerem aprobarea acestuia pentru aniversarea tragicului eveniment (!). Cică ar fi trebuit „să mă duc să stau de vorbă cu acest Cristian Ivanof, să iau informații de la el înainte de a redacta articolul...” Adică să-mi povestească Ivanof cum am comemorat noi asasinarea Căpitanului și cum el și prietenii lui au avut acel comportament suburban, fără nici o justificare?! (că acesta este subiectul articolului incriminat).

Omul bate câmpii, depășește momentul Tâncăbești și trece la aruncat cu lături: „senatorii Acțiunii Române, Milcoveanu și Moraru (n. n.: legionari încă din timpul Căpitanului) nu sunt legionari (n. n.: în optica sa personală și deformată), ci paiațe și oameni necinstiți!” Înfierbântat pe măsură, acest Vasile Guian terfelește și eforturile mari și permanente ale lui **Nicador Zelea Codreanu**, directorul „Cuvântului Legionar” și al „Acțiunii Române”, care este (în judecata lui maladivă) „un impostor, din nenorocire un nepot al Căpitanului și care, fără rușine, îi poartă numele!! Păi dacă este nepot al Căpitanului și-l cheamă Zelea Codreanu, ce om normal ar putea să-i conteste dreptul a-și purta numele?! „Este necinstit sufletește, moștenire de la taică-său care, înainte de a fi împușcat, voia să plece în Iugoslavia să lupte împotriva armatei germane.” (n. n.: ?! – fără comentarii...) „Dacă nu se va astâmpăra, va fi nevoit (n. n.: cine îl „nevoiește” și de ce?) să scoată o broșură privind viața sa destrăbălată!!” Nicador Zelea Codreanu ar fi curios să-și cunoască și el „destrăbălată”-i viață...

Abjecțiile în lanț ale acestui „atotștiutor”, formulate așa cum nu întâlnești nici în cartierele locuite de tuciuiri (și într-o românească „foarte aproximativă”), m-au determinat să nu-i răspund și să arunc murdara lui epistolă direct în coșul de gunoi.

Dar iată că luna trecută sosește o a doua scrisoare, din **Elveția**, de la dl. N. Constantinescu, Via alla Roggia 32, Viganello. Și domnia sa mă trage de urechi pentru articolul publicat în dec. 2004 privind la comemorarea de la Tâncăbești. Scrisoarea este acidă, dar, recunosc, în spiritul bunului simț; în plus, când este cazul, se vine și cu argumente (cât de solide sunt însă, vom vedea imediat).

De aceea m-am hotărât să răspund (public), și să fac referire și la scrisoarea precedentă.

De la început dl. Constantinescu mă atenționează că „cei trei cavaleri ai apocalipsului” (Cristi Neagoe, Eleodor Enăchescu și al treilea desprins din picturile lui El Greco și Amadeo Modigliani) nu sunt indivizi (așa cum am afirmat), ci legionari din cuiburile Ștefan Georgescu și Miti Dumitrescu (halal!). Al treilea cică este mândru să fie o creație a penelului celor doi celebri pictori ale căror picturi sunt expuse în toate muzeele lumii. Eu mărturisesc că nu aș fi mândru dacă aș semăna cu eroii cu fețe lunguiețe și ochii dați peste cap

realizați de către cei doi pictori. Să nu mai vorbesc că nu aș fi mândru dacă aș semăna cu Căpitanul de la Notre Dame din Paris, pe nume Quasimodo...

Dar esențialul dl. N. Constantinescu îl trece cu vederea în mod voit, anume atmosfera încordată creată de cei trei în autobuz la întoarcerea în București, când fără să le-o ceară nimeni, au început să facă apologia lui H. Sima, „că dacă nu era el, Mișcarea Legionară nu ar mai fi existat”, stărnind protestele justificate ale tuturor participanților la comemorare. Dânsul vede numai efectul nu și cauza, numai forma nu și fondul: cei trei sunt „victime” și nicidecum agresori.

În legătură cu cele afirmate vă răspund în ordine, dat fiind opiniile noastre complet diferite la cele mai multe puncte.

1. Legionarul Cristian Ivanof nu este constructorul troiței de la Tâncăbești. Constructorul a fost Ștefan Georgescu, la vremea respectivă Ivanof fiind ajutorul lui.

2. Legionarul Cristian Ivanof nu a trăit lângă Cătălin Zelea Codreanu. L-a cunoscut oricum după ce împlinise 80 de ani.

3. „Camaradul” Vasile Guian, de care ne-am ocupat mai sus, nu a înființat Câmpul Românesc din Canada și nu are de unde să fie legionar de 50 de ani, - vis-a-vis de vârstă și existență. Afirmatii vagi de genul „a contribuit la Biblioteca Românească din Freiburg, la Căminul Moța-Marin”, „a colaborat cu grade legionare de seamă”, „a scris multe articole”, sunt fără nici o valoare.

Dacă a donat 10 cărți, se poate numi că a contribuit? Numiți cu ce grade a colaborat. A contribuit la căminul Moța-Marin? Cu ce? A scris multe articole? Unde, când? „Discursul” ținut la inaugurarea crucii de la Tâncăbești în 1999 îl trădează ca pe un agramat, cu o concepție despre Mișcarea Legionară proprie.

4. Palmaresul dvs. în Mișcarea Legionară este extraordinar și nu îl contestă nimeni, dar, cu tot respectul cuvenit, asocierea numelui dvs. cu cei despre care pomeniți mai sus (ne referim, bineînțeles, la alde Ivanof, Guian, Eleodorus) vă pune într-o situație cel puțin jenantă.

5. Ritmul în care camaradul Ivanof construiește cruci este „impresionant”, dar doar cu dalta și ciocanul nu se poate face Mișcare Legionară. Mai trebuie și puțină materie cenușie.

6. Sunteți total dezinformați. Articolul meu a fost urmarea unei lungi campanii susținute împotriva Senatului Legionar inițiat și organizat de regretatul comandant legionar dr. Ionel Zeană în 2002, campanie menită să împrăsteie cu noroi pe acest sfânt al închisorilor, urmărind discreditarea Senatului, pentru a pune în loc ce? Vid!

7. După ani de zile în care grupul din jurul lui Ivanof ne-au înjurat pe toate cărările, fără să-l fi provocat vreodată și în nici un fel, dvs. ne amintiți de „nu îți vorbi de rău camarazii”!

8. Scrisorile trimise de individul Guian, pline de venin și mitocănie, se înscriu pe linia Mișcării?

9. „Unitatea ne va duce la biruință!” este lozincă simiștilor cu care vor să ne arate că greșim. Ce ziceți, v-ați uni cu simiștii? Și dacă nu, de ce mai fluturăm cuvinte?

10. Scrieți în final: „Noi, Cătălin Zelea Codreanu”. Nu vi se pare nepotrivit să uzați de numele lui? Cine sau ce vă îndreptățește să faceți acest lucru?

P.S.: Decât să primiți o copie xerox după un articol, prin intermediul unor persoane hotărâte să vă dezinformeze, mai bine faceți un abonament pentru a putea aprecia lucrurile corect!

Emilian Georgescu





N-am mai râs cu lacrimi de multă vreme. Fiindcă pe "Centura Politicii" românești se poate râde și cu lacrimi. Dacă un conducător politic plânge când pleacă la alegeri ca la despletitul miresei ("Nu ne lăsa, mă Teo, mă!...") sau la Muzeul Holocaustului, eu de ce să nu râd cu lacrimi pe "Centură"?

De ce n-ar trebui dus președintele și la Gherla, la Aiud, la Periprava, la Canal, să facă muzeu, să plângă și pe-acolo, pe unde-au murit ai lui?...

Căldură mare, monșeri! Oxigenul din apă se dilată tot mai mult și se vaporizează rapid. Rămâne hidrogenul care este mai greu și pocnește pe "Centura Politicii".

- Adicăte cum, coane Fănică, "alogen"?

Dacă tot vorbim de chimie la marxism, de ce să nu spunem "halogen"?

- Nu, nu, "alogen", halogenul zboară de colo-colo.

- Dar și alogenul...

Adrian Severin susține că Băsescu ar fi... tătar!

Președintele României să fie alogen?

Nohaiul și „blondele norvegiene”

Abia acum înțeleg eu de ce nu voia Traian Băsescu nici în ruptul capului să-și tundă pleata rebelă, de s-ar fi dat gazetărele de toate bordurile, fiindcă ea, pleata, era transsimbolizarea falică a șfichiului din chelia hanului tătar și din vârful drapelului cu căluș de cal, stindard care l-a dus pe Genghis victorios prin toată Europa...

Numai un tătar, cu imaginația statală în buiestru, putea să ne ademenească pe noi și pe Jică Bush cu axa Washington - Londra - București - Topraisar...

Nu întâmplător nohaiul preferă „blondele norvegiene” - singura vorbă genială a Proștănacului - filosofilor acri și flocoși de pe coridoarele Cotrocenilor.

În sfârșit, treaba lui. A lui Traian Băsescu.

În fond, etnia a devenit o chestie de opțiune pentru cel mai tolerant popor din Europa. Dacă omul provine dintr-o familie mixtă, e povestea lui ce se simte. Unii nu se simt defel și ne conduc.

Am întâlnit un tânăr la Câmpulung-Moldovenesc, care se consideră dac fiindcă acolo au trăit dacii liberi. Un bătrânel a mers la notar și s-a declarat tot dac. Nu vrea să fie confundat cu... rromii. Există și unguri care vor să fie numiți huni. *Călin Popescu-Tăriceanu chiar spune că nu contează etnia pentru un conducător. Știe el de ce... Numai minoritar să fie.*

Gustul frustrării

Fiindcă minoritarul este alogen, de-aceea este frustrat. Și, "pe cale de consecință", ca să nu mai fie frustrat, noi, majoritarii, trebuie să-l ajutăm să ne conducă. Nu?! Logic. Iată de ce numărul „alogenilor” din Parlamentul de la București depășește cu mult norma de reprezentare legală a minorităților naționale.

Dacă până acum eram înjurați că mâncăm unguri pe pită, cu tot cu șea, iată că alogenul pândeste atent orice mișcare a majoritarului și-i sare în greabăn, cu caninii desfăcuți. Însă, nu-i nimic, "majoritarul" căpcăun, adevărata fiară, nu uită că alogenul este un paria și-l calcă în picioare cu primul prilej:

"Nimeni nu percepe mai bine gustul frustrării și revolta neputinței ca alogenii. Nimeni nu simte mai bine ura față de o lume care pare a te ține la periferie și în care te integrezi călcând-o în picioare. De aici apar liderii <<nonconformiști>> primiți cu bucurie de cei care cred că ordinea înconjurătoare este vinovată de eșecurile lor. Asemenea lideri sunt cu atât mai susținuți, cu cât cei care îi susțin îi simt străini și, deci, inferiori". (Adrian Severin)

Deputatul Amet Aledin, șeful Uniunii Democratice a Tătarilor Turco-Musulmani (ăștia de ce n-or vrea să fie ori tătari, ori turci?), s-a simțit lovit și a sărit cu hangeru în plină arșiță: "Este insultător să folosești cuvântul <<tătar>> în contextul unor drame istorice și personalități negative, bazându-te pe informații neclare, cu atât mai mult, cu cât reafirmi aceste ipoteze".

Mădălin Voicu îi trage și el o bidinea peste ochi colegului de partid: "Mă mir că Adrian Severin, care are un anumit procent de apartenență ebraică, după cum se știe în partid, are o astfel de atitudine legată de rase. Pentru orice politician, mai ales unul social-democrat, a face trimitere la rase și etnii, lăudând pe una și criticând alta, reprezintă o atitudine anti-social-democrată". Perfect adevărat, mânca-ți-aș! Aici și trebuia să ajungem.

Kuznețov și panglicile lui Ceaușescu

Păi n-are dreptate specialistul în hidrogen?

N-are!

Fiindcă, dacă citim mai atent gândurile lui Adrian Severin, ne zboară tot râsul: "Succesul eroilor alogeni se sprijină în primul rând pe slăbiciunea umană a nemulțumirilor frustrați. Pentru această categorie vulnerabilă, ideea unei



subversiuni generale de care se face vinovată o oligărhie coruptă identificată, în România, cu PSD, este atrăgătoare". A spus-o Tataie, o repetă și Adrian al II-lea.

Cu 15 ani în urmă l-am cunoscut pe părintele Vasile Țepordei, un român monumental, născut în Basarabia. A stat prin gulagurile siberiene timp de opt ani fiindcă a îndrăznit să scrie înainte de 1940 că Basarabia este pământ ancestral românesc. Nu mai întâlnisem până atunci un om care să răspândească în jur atâta forță și blândețe concomitent.

Fără nici o pornire cumva resentimentară, el mi-a povestit că a fost coleg de seminar teologic cu tatăl lui Adrian Severin, pe care-l chema... Kuznețov. Soția acestui Kuznețov era evreică,

spunea părintele Țepordei, neutru, fără nici un tâlc, așa cum ai zice „puta pârului” sau „avea picioare scurte”. Părintele Țepordei a asistat la botezul lui Adrian Severin, dar l-a botezat și pe Emil Constantinescu, la Tighina.

Feciorul lui Kuznețov tăia mai târziu panglici cu Nicolae Ceaușescu; după 1990 va ajunge ministru de Externe și mare mahăr la Organizația pentru Securitate și Cooperare în Europa. Ca să nu fie frustrat.

"Perla" „Insula Șerpilor aparține Ucrainei”

În schimb, specialistul în hidrogen, în afară de faptul că a fost coleg de partid cu „alogenul” Traian Băsescu, are cel puțin un "merit" istoric: a fost și rămâne un campion al Tratatului politic dintre România și Ucraina. El l-a luminat pe liderul regional Emil Constantinescu. Înșiși ucrainenii aveau mari îndoieli că Bucureștii va semna un asemenea document unic în istoria lașităților noastre. Adrian Severin a dat bice. Rămăsese în litigiu doar Insula Șerpilor spre final. Aici, Kievul chiar nu mai avea nici o speranță. Insula Șerpilor nu făcuse obiectul Tratatului de pace de la Paris, prin urmare, Kievul nu se putea prevala nici de indicațiile prețioase ale lui Molotov. A venit Adrian Severin și a declarat țuguia că „Insula Șerpilor aparține Ucrainei”. Până și diplomații ucraineni au rămas muți la masa „tratativelor”. Kuznețov știa mai multe decât ei.

În celulă cu schivnicu Daniil

PSD s-a dezis demult de Dumitru Sechelariu, un alt majoritar din Partidu lui Mucles. Pe când era primar la Bacău, Dumitru Sechelariu striga pe sticlă: "Ține minte, Băsăscule, că Moldova este a mea!" Cu alte cuvinte, "să nu pățești ca hanul tătarilor la Lipni".

Poliția noastră, dacă nu-i capturează încă pe rechinii cei mari, în mod sigur are simțul umorului involuntar. L-a băgat pe părintele Daniil Corogeanu de la Tanacu în celulă cu Dumitru Sechelariu! Ce-or fi vorbit ei noaptea, cum s-o fi spovedit Mitică de la Hemeiuși, cum l-o fi exorcizat fratele Daniil, cum l-o fi crucificat el pe cofrag și câte coarne i-a tăiat - rămâne o taină adâncă, pe care numai microfoanele o știu. "Părinte, plătesc oricât, ce mă fac dacă lumea de dincolo există, că pe asta nu dau nici doi coco?" Și Mitică de la Hemeiuși a început să plângă ca Traian pe umărul lui Decebal care-și băgase sica în carotidă...

Cu praștia spre „brandul de vârf”

Că tot veni vorba de Mucles: fratele lui Omar Hayssam a pierdut Piața Amzei. S-a tăvălit pe jos, a dat spectacol - degeaba. Mascații îl luară.

Avea dreptate Mircea Geoană: "Principala problemă a PSD o reprezintă percepția de partid al corupților, al hoților și al comuniștilor".

Liderul național a găsit și rezolvarea problemei: Adrian Năstase să nu mai apară la televizor. Să nu crape cinescopu.

A doua zi, "Împăratul de Mătase" s-a dus glonț la OTV, o televiziune interzisă pe timpul domniei sale. "Oricât de tare încercăm să apărem, în același timp, pe același televizor, ar fi foarte greu și, de aceea, inevitabil, apărem pe televizoare diferite", a spus Adrian Năstase care a recunoscut că are "o comunicare suprarrenală cu Mircea Geoană". Treaba lor...

Vasile Dăncu, ministrul propagandei de partid, le-a recomandat colegilor să nu-l mai atace pe „alogenul” Traian Băsescu fiindcă, zice el, "nu are sens să ataci brandul de vârf". Tătar sau găgăuz, asta e, a ajuns brandul din vârf... Adrian Severin nu a priceput nimic din această recomandare.

În tot acest răstimp, Tataie cel loial rămâne supărat, Doamne, supărat... Hidrotehnistul călit, care nu a făcut nici un iaz în 15 ani, i-a crescut, i-a ridicat și i-a aplecat. Iar ei l-au trădat. O „Mioriță” pidosnică. Ce mărșăvie... Singura ieșire onorabilă dintre groșei este ca Tataie să-și coacă alt partid pentru a-și salva reputația.

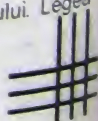
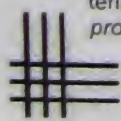
Viorel Patrichi

LEGE PENTRU TRANSNISTRIA

În timp ce noi ne batem cu hidrogenul pe Cheiul Dâmboviței, Parlamentul de la Chișinău a votat cu o majoritate zdrobitoare "Legea cu privire la prevederile de bază ale statutului juridic special al localităților din stânga Nistrului". La rândul său, Vladimir Voronin a promulgat textul legii.

Politicienii de la Chișinău de toate orientările încearcă practic, și pe această cale, să reglementeze conflictul cu Tiraspolul. Transnistria devine "unitate teritorială autonomă specială". Legea prevede că "judecătoriile, organele procuraturii și Direcția Afacerilor Interne din Transnistria constituie părți

componente ale sistemului juridic unic al Republicii Moldova și își desfășoară activitatea în conformitate cu legislația întregii țări. Transnistria are simboluri proprii care se aplică alături de simbolurile Republicii Moldova. Limbile oficiale din Transnistria sunt limba moldovenească, în baza grafiei latine, limbile ucraineană și rusă. Transnistria are dreptul să stabilească și să întrețină, în modul prevăzut de legislația Republicii Moldova, relații externe în domeniile economic, tehnico-științific și umanitar", se arată în textul documentului. Legea



prevede explicit democratizarea și demilitarizarea Transnistriei, care va fi condusă de un Consiliu Suprem, ales prin vot liber. Evident, Igor Smirnov a respins legea lui Vladimir Voronin.

Germeii conflictului dintre Chișinău și Tiraspol au apărut încă de la sfârșitul anului 1989. Autoproclamarea Transnistriei ca stat este o diversiune imperială, susținută atunci și de Ucraina.

Kremlinul nu accepta ca Basarabia să devină independentă, așa cum decretase Guvernul condus de Mircea Druc. Mai întâi, s-a regizat revolta găgăuzilor. Mircea Druc a fost înlăturat în mai 1991, la cererea Moscovei și cu acordul lui Mircea Snegur. A urmat războiul din 1992, care s-a sfârșit cu un mare număr de morți și cu zeci de mii de români refugiați din Transnistria. Președintele Petru Lucinschi nu a reușit să pună capăt diferendului.

Iurie Roșca a acuzat de mai multe ori că OSCE face jocul Rusiei pe Nistru.

Vladimir Putin a vrut să impună Chișinăului cunoscutul "plan Kozak", prin care Transnistria devenea subiect de drept internațional și primea dreptul la secesiune.

La presiunea Statelor Unite și a Uniunii Europene, Vladimir Voronin refuză să semneze "planul Kozak" în 2003.

Vizita la Chișinău a lui Vladimir Putin a fost anulată. Relațiile cu Federația Rusă devin tot mai tensionate.

Stanislav Belkovski, un alt consilier de la Kremlin, a venit la București și a propus un alt plan care prevedea unirea Basarabiei cu România, Transnistria urmând să devină independentă sau să se alipească la Rusia sau la Ucraina.

Președintele ucrainean Viktor Iușcenko a propus și el un plan de federalizare, pe care Chișinăul nu l-a acceptat.

Nu vi se pare că prea mulți binevoitori au apărut la Nistru?

Uniunea Europeană va oferi fonduri pentru paza frontierei dintre Transnistria și Ucraina, unde se practică traficul de arme, de droguri, de copii și de femei din tot spațiul ex-sovietic.

Sergei Ivanov ține degetul pe trăgaci



Acțiunile românilor din Basarabia isterizează tot mai mult Moscova.

În timpul campaniei electorale pentru alegerile legislative, dar și în campania pentru primăria din Chișinău, Moscova a trimis „observatori independenți” în Basarabia. Pentru că și-au depășit mandatul, au cam fost arestați. O premieră absolută pentru relațiile dintre Chișinău și Kremlin. Un militar rus de la Vadul lui Vodă a deschis focul asupra unei americance care a fotografiat „zona de pacificare”. A urmat alt scandal. Prin urmare, Vladimir Voronin nu mai vrea să fie glugă de coceni în Republica Molotov. Iar rușii nu-l lasă să meargă măcar în satul în care s-a născut.

Igor Smirnov, un alt „alogen” tocmai din Kamceatka, anunță că va uni Transnistria cu Ucraina, dacă Rusia rămâne prea departe.

Dar Rusia nu vrea să rămână prea departe în jocul de-a strategia. Serghei Ivanov, ministrul Apărării din Federația Rusă, a declarat că „pacificatorii ruși se află pe Nistru în baza mandatului primit de la două state - Moldova și Transnistria”. Prin urmare, pentru comandantul armatei de la Moscova, Transnistria este deja un stat. Înaltul oficial rus a mai adăugat că militarii Kremlinului nu vor pleca din Transnistria fiindcă trebuie să păzească arsenalul armatei. Aceasta este reacția Moscovei la tendințele Chișinăului de a se îndrepta spre Uniunea Europeană.

După cum am mai spus, Parlamentul de la Chișinău votase cu o majoritate zdrobitoare „legea cu privire la prevederile de bază ale statutului juridic special al localităților din stânga Nistrului”. La rândul său, Vladimir Voronin a promulgat textul legii pe data de 28 iulie. Iată că lucrurile se leagă.

Legea prevede explicit democratizarea și demilitarizarea Transnistriei, care va fi condusă de un Consiliu Suprem, ales prin vot liber.

Departamentul de Stat american a felicitat Rusia pentru retragerea trupelor din Georgia și i-a cerut să procedeze la fel și în Transnistria. Mesajul Casei Albe a fost transmis chiar de către William Berns, noul ambasador al Statelor Unite la Moscova.

Viorel Patrichi

Comunicat

Aminim Senatorilor Legionari următoarele:


Consiliul Senatului Legionar, întrunit în ședința ordinară din-data de 13 mai 2005, a hotărât convocarea Senatului Legionar ÎN PLEN, pe data de 13 septembrie 2005, pentru discutarea unor probleme deosebit de importante și a situației Mișcării Legionare.

Sunt invitați TOȚI SENATORII legionari din ROMÂNIA și din DIASPORA.

Adunarea va avea loc la ora 11, la sediu.

Vă rugăm a confirma de luare la cunoștință și de participare în scris (pe adresa camaradului Nicolae Badea) sau telefonic (la camaradul Nicolae Badea, tel.: 021 322 3832).

Av., instructor legionar Nelu Rusu, șeful Senatului Legionar




Anul acesta, pe data de 2 august, s-a împlinit un an de la trecerea în veșnicie a minunatului poet creștin **ANDREI CIURUNGA**.

Cu această ocazie aducem, *din nou*, un modest omagiu memoriei naționalistului român originar din Basarabia.

Cea mai frumoasă modalitate de omagiere este (credem noi) publicarea uneia dintre numeroasele și zguduitoarele sale poezii – din păcate, necunoscute celor mai mulți.

(Reperete biografice le-am prezentat anul trecut, în numărul din sept.)



NE-A MAI RĂMAS CEVA

ANDREI CIURUNGA

*Nu ne-a mai rămas pe rană nici un leac,
suntem săraci ca legendarul Iov.
Istoria ne-au luat-o veac cu veac
și ne-au scuiat hrîsov după hrîsov.*

*Prin geografie au trecut călări
și de pe hartă ne-au furat pagini,
Carpați înalți cu aur în spinări
și Bărăgană rumene de pâini.*

*Flămânzi au fost ca haitele de lupi,
din trupul nostru de-au răvnit, au supt.
Ne-au stors lumina din livezi și stupi
și laptele din mame-ni l-au supt.*

*Am sfâșiat cămășile de in
să ne legăm pe unde-am sângerat,
dar și de-acolo ni le-au smuls, haini,
și-am stat sub rani și-am ars și-am cangrenat.*



*Din raiul nostru cald ne-au izgonit -
Adami și Eve pe-un pământ bătrân.
Noi n-am gustat din mărul părguit,
dar șerpui țării i-am crescut la sân.*

*Suntem săraci și goi - și nu cerșim,
cu mâna-ntinsă n-am ieșit la drum.
De veacuri învățăm să suferim
în așteptarea veacului de-acum.*

*Suntem săraci - dar tot ne-a mai rămas
din vechiul cer: un heruvim de vis
în cartea vremii a făcut popas -
o filă care încă nu s-a scris.*

*Pe albul ei vom pune slove deci,
dând noi abecedare vechii țări.
Și-așteaptă dârz condeiele în teci
și sângele așteaptă-n călimări.*



— Sfântul Arhanghel Mihail —

(...) Sfânta Scriptură spune: „Tu crezi că Unul este Dumnezeu? Bine faci; și demonii cred și se cutremură. Vrei însă să înțelegi, omule ușuratic, că credința fără fapte este moartă” — (Iacov 3, 19—20).

Ca omul să nu aibă credința moartă Dumnezeu îi dă ajutor, împotriva inspiratorilor minciunii, pe sfinții îngeri. Arhistrategul lor, Mihail, este cel care poartă chiar sabia de foc a dreptății care trebuie să fie înfăptuită cu credință plină de rodul faptelor bune. (...)

— Creștinătatea românească —

De când a plantat Fiul lui Dumnezeu Evanghelia Învierii în lume, neamurile toate trebuie să o altoiască pe ființa lor istorică.

Între toate neamurile, Românii au poate cea mai semnificativă istorie de fapte cuprinse în har și adevăr. Domnul nostru Iisus Hristos a învrednicit acest smerit — deci binecuvântat — popor, să trăiască nedezipit de tulpina vieții, de lumina pe care El a adus-o în lume. (...)

Primul lucru care trebuie să copleșească sufletul fiecărui Român, cu adâncă grijă și răspundere în fața lui Dumnezeu, este taina apariției neamului nostru în lume.

Românii sunt neam născut creștin. Este un deosebit dar al Providenței Divine și nu o simplă întâmplare. Acest popor, atât de fără pretenții în toată viața lui și în toate manifestările sale, este chiar prin nașterea lui de neam creștin-român, un fiu adoptiv al lui Dumnezeu și este hrănit cu adevărul Lui de Maica Domnului.

Alte popoare au fost făcute creștine de misionarii Evangheliei, cum au fost făcuți creștini și părinții Românilor, Dacii și Romanii. Românii, însă s-au născut creștini. De aici, o putere unică de viață și de înțelepciune, la acest neam, în totalitatea lui. Și negurile istoriei de până acum nu au fost decât o mare școală de încercare, de întărire și de lămurire tot mai deplină a ființei lui și de rodire a deosebitului dar pe care Românii l-au primit de la Preabunul Dumnezeu. De aici legenda și austeră integrare de totdeauna a creștinătății-românești în realizarea în sânul ei a rânduielii neschimbătoare a planului Dumnezeiesc în creațiune. Această integrare a ridicat virtutea credincioșiei românești la demnitatea minunată a urmării exemplului îngerilor buni care, în frunte cu Arhistrategii Mihail și Gavriil, au demarcat hotărât atitudinea lor supusă Harului Divin, față de răzvrătirea luciferică. (...)

La Români, voievozii și căpeteniile din trecut nu considerau rostul lor ca al unor simpli Cezari, ci au înnobilit sensul și misiunea celor ce reprezintă acest lucru, prin faptul că din puterea politică a cezarismului (nu cezarism de concepție romană, ci în sens de domnie), înțelegeau să facă numai și numai o slujire lui Dumnezeu!

Ștefan cel Mare nu admitea nimănui să spună că ar fi biruit, în luptele lui pline de vitejie, ca un domn de glorie și cucerire, ci porunca ca toată lumea să recunoască în el numai pe servitorul Legii lui Dumnezeu, pe apărătorul Creștinătății, singurul rost pentru care înțelegea să trăiască și să lupte ca Domn al Moldovei. Când biruia, spunea că Dumnezeu a biruit în vitejia cu care l-a binecuvântat El. Când era biruit, se smerea și mai adânc și mărturisea că pentru păcatele lui l-a pedepsit Dumnezeu cu umilința înfrângerii. Și când biruia și când era biruit, postea și se ruga, înălțând biserici și mănăstiri lui Dumnezeu, drept recunoștință sau drept pocăință. (...)

— LEGIUNEA —

De la un timp, Neamul Românesc, din felurite pricini, a ajuns ca slăbănogul din Evanghelie. (Matei 9, 1—8). Generația harică, în frunte cu Căpitanul ei, a purtat pe slăbănog la picioarele Mântuitorului. (...)

Generația satanică vrea cu orice chip să abată Neamul Românesc de la această linie.

Sfântul Arhanghel Mihail însă este trimis paznic și ajutor acestui Neam, pentru că misiunea lui între popoare este sublimă.

Din lumea răutății și a necredinței a trebuit să fie scoasă generația unei lumi noi, unei lumi ca în basmele noastre: lume cu „tinerețe fără bătrânețe și viață fără de moarte”.

Ca preot, așa cred că a binevoit Dumnezeu: să ia ființa LEGIUNEA „Sfântul Arhanghel Mihail”, în sânul Românismului, ca să se plinească și la noi cuvintele Domnului nostru Iisus Hristos: „Nimeni nu pune petec de pânză nouă la haină veche, căci plinitura trage din haină și mai rea ruptură se face. Nici nu pun vin nou în burduri vechi; iar de pun, se sparg burdurile și vinul se varsă și burdurile se strică; ci pun vinul nou în burduri noi și amândouă se țin”. (Matei 9, 16—17).

Din acest grăunte evanghelic au rodit în mintea Căpitanului gândurile de organizare a tineretului creștin-român, care să scape țara de pierzare prin subordonarea politicii la ascultarea de Biserică, deci prin ferea tineretului de satanismul „politicianist” al lumii vechi, prin izolarea „politicianismului”:

„Politicianismul infectează viața noastră națională. Organizarea acestui tineret, în afară de necesitatea autoeducării, mai este necesară și spre a-l feri și izola de politicianism și de infecția lui. Coborârea infecției spre tineretul românesc însemnează nimicirea noastră și victoria lui Israel.

Mai mult! Această organizare a tineretului va rezolva însăși problema politicianismului care, nemaiprimind elemente tinere, va fi condamnat la moarte prin inaniție, prin lipsă de alimentare. (...)

Teoria care ne îndeamnă să trăim toți în partide, pentru a le face bune, dacă zicem că sunt rele, e falsă și perfidă. După cum de la începutul lumii dulce în Marea Neagră, și nu reușește să-i îndulcească apa, ci din contră, nu se face sărată și cea dulce, tot așa și noi, în cloaca partidelor politice, nu numai că nu le vom îndrepta, dar ne vom strica și pe noi”. (Corneliu Zelea Codreanu - „Pentru Legionari”). (...)

— PREOTUL ȘI LEGIONARUL —

Fiecare preot, prin faptul că este „slujitor al lui Hristos și ispravnic al tainelor lui Dumnezeu”, trebuie să tindă a fi cel mai drept om atât în a se judeca pe sine, cât și în a lua atitudinea impusă de misiunea lui față de toate curentele din viața Neamului în sânul căruia este rânduit să predice și să activeze în numele și în spiritul Revelației Divine. Din acest punct de vedere — singurul și esențialul, care îi probează sinceritatea față de Chemarea lui — la noi preotul este dator să se plaseze pe linia Neamului Românesc care, chiar de la începutul existenței sale, trăiește pe linia Evangheliei Domnului nostru Iisus Hristos. (...)

În acest punct, deci, se întâlnesc și se contopesc, în una și aceeași Chemare sfântă, rosturile pe care le au de îndeplinit: Preotul, în slujba Bisericii, pentru binecuvântarea Neamului — Legionarul, în slujba Neamului, cu binecuvântarea Bisericii.

Orice preot adevărat va fi, așadar, prin firea lucrurilor, și legionar, așa cum orice legionar, tot prin firea lucrurilor, va fi cel mai bun fiu al Bisericii.

Că, la noi, azi, mulți slujitori ai Bisericii sunt cu totul altceva decât ceea ce trebuie să fie, este încă o dovadă mai mult că Mișcarea Legionară a fost rânduită tocmai la timp, ca să fie gata a da din Neamul nostru și Bisericii caracterele cele mai tari pe care să fie altoit și darul preoției fără batjocură — cum, altfel, se practică lucrurile îngrozitor de nerușinat de lumea generației satanice a acuzătorilor! (...)

— Bisericele Naționale —

Când S-a pogorât Duhul Sfânt, în limbi de foc, peste Sfinții Apostoli, atunci s-a pus temelia Bisericii Naționale. (cf. prof. pr. dr. Valerian Șesan - Cernăuți). (...)

De ce sunt chemate popoarele la împărtășirea acestui grai duhovnicesc și nu de-a dreptul umanitatea?

Pentru că în istoria acestei umanități, în vremuri străvechi, s-a petrecut ceva care acum se lămurește îmbucurător, tot prin glasul Bisericii: „Limbile oarecând s-au amestecat pentru îndrăzneala facerii de tum; iar acum limbile înțelepte s-au făcut, pentru slava cunoștinței de Dumnezeu.” (...)

— Sinodul — Cele șapte Sinoade Ecumenice —

(...) Cei dintâi s-au adunat chiar Sfinții Apostoli în Soborul de la Ierusalim (Fapte 15), apoi cele șapte Sfințe Sinoade Ecumenice care au întărit Adevărul împotriva ereziilor și schismelor și au dat canoane teologice de pecetluire a îndreptarului credinței, pentru mărturisitorii de pretutindeni și de totdeauna. (...)

Pavel zice: „Dar chiar dacă noi însine sau un înger din cer ar vesti vouă altă Evanghelie decât aceea pe care v-am vestit-o, să fie anatema.” (Gal. 1, 8). (...)

(...) Într-adevăr, Duhul Sfânt, de la pogorârea Sa asupra Sfinților Apostoli, a luminat lumea, în Biserică, prin Sfințele Sinoade, despre tot Adevărul, potrivit planului veșnic al lui Dumnezeu.

În raport cu crugul vremii, iarăși, nu este o simplă „întâmplare” că nu s-a ținut nici un Sinod Ecumenic de la 787 și până azi.

În raport cu schimbarea lumii din păcătoasă în duhovnicească, cu atât mai mult, este minunat că în cele Șapte Sinoade Ecumenice de la început s-a pecetluit cu „cele șapte peceti ale Duhului” întreagă vistoria Revelației Divine, ca astfel, numai din ea, să se semene și să rodească, după loc și după timp, Adevărul Unic, neschimbat și neîmpușinat, pretutindeni și totdeauna. (...)

(...) A fost, mai întâi, o luptă grozavă între ispitele înșelăciunilor și între ascultarea numai de Adevăr!

Căci s-au definit dogmele în canoanele teologice ale celor șapte Sinoade Ecumenice, dar mai apoi, până și între conducătorii principali ai Bisericii (Papa - „vicar” al Romei, Patriarhul „ecumenic” al Constantinopolei) s-a iscat mare gâlceavă: Cine este mai mare și de ce?

Și, dacă nu se înțelegea Apusul cu Răsăritul, pe deasupra, au mai venit și mari încercări și nenorociri: peste lumea răsăriteană au venit urgiile barbarilor și ale Islamului, care au trecut, în parte, și în Apus; peste Apus s-a năpustit satanica rătăcire a unui fel de dominație absolutistă, Papa confundând, de neînțeles, darul apostoliei cu dreptul suveranității cezariene, dând „cezaropapismul”.

Încep și popoarele să se apropie de conștiința unei misiuni mai înalte, dar sunt stânjenite când de absolutismul cezaro-papal, când de propriul



lor imperialism exagerat, ba degenerat chiar și în unele preținse „messianisme”.

Apare, în alt sens, un Luther, și vrea să reabiliteze adevărul, dar cade și el în păcatul unui individualism orgolios, devenind părinte al protestantismului care avea să ajungă, apoi, la pulverizările sectante de azi. (...)

— Antihristul —

Semnul apropierii neamurilor de Sinodul Ecumenic al ecumenicităților naționale este îndărijirea și urletul lui antihrist!

Am spus că diavolul folosește mai întâi tactica manierei elegante, când vrea să robească pe om. Dar, dacă nu reușește, atunci recurge la tactica urgiei! Și, mai ales când știe că lumea se apropie de binecuvântarea lui Dumnezeu prin noi daruri, atunci grozăviile dezlănțuite de satan depășesc la imposibil puterea închipuirii omenești! Atunci apare „antihrist” sub anumite manifestări. Ori de câte ori se arată un nou început de înviere actuală, la un om, la un neam, sau la omenirea toată, înseamnă că se pecetluiește odată mai mult sfârșitul tiraniei diavolului. Atunci el, disperat, se arată antihrist pe față. De aceea, propriu zis, antihristul va apare aievea la sfârșitul veacurilor, imediat înainte de a „doua venire” a Domnului nostru Iisus Hristos! Până atunci, apare după caz și împrejurări, încât trebuie imediat semnalat și alungat de servii Bisericii lui Hristos! (...)

— Veacul naționalismului haric —

Acum, până la „a doua venire” a Domnului, potrivit iconomiei mântuirii omenirii prin neamuri, în decursul istoriei s-au încreștinat popoare și se vor mai încreștina. Ultimul, ca pedeapsă, va fi poporul jidovesc, întrucât el fusese chemat cel dintâi la împărăția lui Dumnezeu, dar nu numai că nu a primit-o, ci chiar a vândut și a răstignit pe Fiul Lui.

Dintre neamurile încreștinate, cu timpul, multe au fost transformate, prin altoiul Harului Divin, în națiuni „civilizate”. Dar dacă progresul vreunei dintre aceste națiuni le-a ispitit cu mirajul oarecărui imperialism „messianic”, Dumnezeu a rânduit împrejurări de cercetare amarnică, pentru ca să le mențină în darul Adevărului. Așa a fost cu Franța, Germania, Rusia — și va fi cu Anglia și cu toate cele care se fac vinovate de asemenea rătăcire.

Căci, precum nu este chip să fie admis internaționalismul dizolvant, întrucât este și împotriva naturii și împotriva Revelației, așa nu este admis nici imperialismul, oricare ar fi pretextele cu care încearcă să se justifice.

Măsura dreaptă, cumpăna rectificatoare, între aceste răpiri ale înșelăciunii (internaționalism) și ale orgoliului (imperialism) este numai: **Naționalismul haric!** (...)

— Pacea lumii —

(...) Străbunii noștri au fost și rămân mari tocmai prin aceasta: ei aveau o singură Lege, și bisericească, și de stat: **Legea Lui Hristos**. Numai prin aceasta își va afla pacea și zidirea - mai întâi fiecare ecumenicitate națională în sânul Neamului respectiv și apoi toate neamurile: în sobornicitatea lor ecumenică prin Biserică pentru Hristos! (...)

— Tehnica și Revelația —

(...) Dumnezeu nu a inspirat pe marii inventatori, de ale căror minunății tehnice ar trebui să se bucure oricine, pentru ca să-și facă satan plăcerea de a se juca de-a moartea cu popoarele. Iluzia aceasta a francmasonilor și a tuturor dușmanilor Bisericii lui Hristos va fi prefăcută în aspră pedeapsă când dreptatea și adevărul vor fi înstăpânite definitiv pe pământ. (...)

Pagină îngrijită de Cuibul "Vestitorii"

Hronic Legionar — August

1919 — înființarea, la Iași, a Gărzii Conștiinței Naționale conduse de muncitorul Const. Pancu, în rândurile căreia a luptat și tânărul student de atunci, Corneliu Zelea Codreanu (9 aug.)

1923 — primul Congres al conducătorilor Mișcării Studențești, la Iași, prezidat de Corneliu Z. Codreanu și Ionel Moța (22 — 25 aug.)

1924 — logodna lui Corneliu Zelea Codreanu cu Elena Ilinoiu, la cărămidăria din Ungheni (10 aug.)

1927 — apare (la Iași) primul număr din „Pământul strămoșesc” (revista bilunară a Legiunii); tipărirea se făcea la Orăștie, la tipografia protopopului Ioan Moța, tatăl lui Ionel Moța (1 aug.)

- căsătoria lui Ionel Moța cu Iridenta Z. Codreanu, sora Căpitanului, la Mănăstirea Neamțului (18 aug.)

1931 — Mișcarea Legionară participă la alegerile parțiale din jud. Neamț, Căpitanul fiind ales deputat în Parlamentul țării (31 aug.)

1933 — înființarea taberei legionare din Bucureștii Noi pentru construirea renumitei Casei Verzi (4 aug.)



1934 — ia sfârșit tabăra legionară de muncă din Giulești unde se fabricaseră 80 000 cărămizi; autoritățile au închis tabăra și au confiscat cărămizile, fără nici un temei legal (17 aug.)

1935 — înființarea taberei legionare de muncă la Flondor la Storojineț (Basarabia), unde s-au fabricat 30 000 cărămizi pentru construirea casei legionare (1 aug.)

- deschiderea taberei de muncă de la Baci, jud. Brașov, unde legionarii au reparat o biserică (9 aug.)

- tabăra legionară de la Nicorești (Tecuci), în care legionarii au fabricat 30 000 cărămizi pentru construirea casei legionare (12 aug.)

- finalizarea taberei de muncă de la Drăgășani, unde legionarii au fabricat cărămizi pentru construirea Catedralei orașului (14 aug.)

- apariția, la Cernăuți, a revistei „Iconar”. (15 aug.)

- legionarii ridică o troiță la Bușteni în memoria studentului Virgil teodorescu, împușcat pe la spate de autorități în timp ce lipea afișe electorale pentru Legiune (17 aug.)

1949 — este condamnat la moarte de regimul comunist și executat un grup de luptători în munți, printre care și Vernichescu, cel care își trădase camarazii în 1923 și fusese rănit prin împușcare de Ionel Moța (2 aug.)

LUPII LA DRUMUL MARE (continuare din pag. 2)

de controlat după aceea din cauza lipsei unei elite conducătoare și coagulante.

Să ne gândim oare că acesta a fost rostul și sensul declarației d-lui Bănescu în cadrul unei conferințe televizate în care afirma cu patos: „Etnia romă este un colier de perle la gâtul României.” Nu a spus însă și de ce.

— Vor cumpăra România bucată cu bucată, cum au făcut cu Palestina, dar atenție, culmea bății de joc, cu banii pe care tot „sărăcimea” română care duce toate poverile ar trebui să îi plătească pentru holocaustul care mincinos acceptat la ora actuală de o casă conducătoare total indiferentă față de interesele naționale.

Pot exista în secolul XXI condamnări fără judecată?

Național-socialiștii germani (naziștii) au fost acuzați în învingătorii din cel de-al doilea război mondial pentru crime de război, crime împotriva umanității, crime împotriva poporului evreu (holocaust).

A fost suficient că se știa despre acestea?

Au fost suficiente mărturiile, filme, documente etc.?

NU!

Omenirea cerea o sentință a unui Tribunal investit cu toată autoritatea.

Deci, cât de răi au fost nemții, cu ideile lor despre superioritatea rasei, cu aplicarea „soluției finale”, au avut dreptul — incontestabil — la o judecată!

Într-o lume declarată democratică (mă



refer la țările civilizate), România poate fi condamnată ca autoarea unui holocaust antievreiesc, fără nici o judecată? Cine stabilește acest lucru? Cine îl hotărăște? Cine stabilește daunele? Cine stabilește dimensiunile lor? Cine hotărăște că aceste „delicte” trebuie compensate cu bani?

Viețile oamenilor se plătesc cu bani? Se negustoresc?

Păi atunci hai să ne tocim — dacă ne judecăm la un tribunal competent și pierdem procesul.

Românii au ajuns oare niște animale, a căror soartă o hotărăsc alții?

Care este diferența de abordare a problemei între „rasa superioară ariană” și „poporul ales”?

De ce nu se face procesul comunismului?

Pentru a nu deveni publică și consemnată relația intimă dintre comunism și minoritatea evreiască din România, caz în care ar trebui să răspundă cel puțin în egală măsură de genocidul poporului român timp de 20 de ani, din 1944 până în 1964!!

Domnilor care le puteți face și desface pe toate, faceți-mă de răs, dovediți-mi că nu am dreptate, declanșați procesul comunismului! Poporul român trebuie să devină din acuzat de un holocaust măsluit, acuzator de un genocid devastator, declanșat de un tsunami de antiromânism.

Atenție, cu cât insistențele sunt mai mari de a acuza iarăși poporul român cu acuzații false, cu atât amintirile devin mai vii și mai dureroase.

Se zice la români că „nu este bine să dezgropi morții”, bineînțeles figurativ. V-ați apucat „să dezgropați morții” și în loc să dați de ai dvs., sub pământul săpat erau români.



PRESĂ LEGIONARĂ ȘI PRO-LEGIONARĂ INTERBELICĂ ȘI DIN EXIL

Cercetând la Biblioteca Academiei Române fișierul care conținea publicațiile legionare apărute între anii 1927-1941, rămân surprins de numărul apreciabil de mare de astfel de tipărituri, "paleta" lor acoperind tot cuprinsul țării.

Se simte nevoia acută a unei monografii vaste care să studieze presa legionară și ecoul pe care l-a avut în rândul maselor, rolul ei în istoriografia românească. Dar acest lucru presupune, firește, un volum uriaș de muncă, pasiune și competență din partea celor care s-ar încumeta să facă acest lucru.

Ne-am propus ca în rândurile de față să facem o **schită sumară** cu cele mai reprezentative publicații legionare și prolegionare, omițând, atât din lipsă de spațiu, cât mai cu seamă de documentație, majoritatea presei apărute în provincie.

Chiar la înființarea Legiunii apare la București, la 1 aug. 1927, revista **Mișcării Legionare, PĂMÂNTUL STRĂMOȘESC**, din inițiativa fondatorilor Legiunii Arhanghelul Mihail:



Corneliu Zelea Codreanu, Ion I. Moța, Radu Mironovici și Corneliu Georgescu.

Greutățile mari financiare și desele suspendări ale revistei - în ton deplin cu perioadele de prigoană - motive obiective - au făcut ca publicația să nu aibă o periodicitate bine stabilită. Bunăoară, între ultimul număr aflat în colecțiile Bibliotecii Academiei Române, datat în anul 1940, și penultimul, datat în 1933, exista o cenzură de 7 ani.

În cartea sa, "Pentru Legionari", Corneliu Zelea Codreanu relatează pe larg înființarea periodicului și condițiile redactării primului număr.

Nu ne oprim aici, întrucât **PĂMÂNTUL STRĂMOȘESC** a reapărut, în condițiile de a

nu mai fi cenzurat, în **EXIL**, tocmai în îndepărtata Argentină, la **Buenos Aires**, în 1974, deci la un interval de 34 de ani de la interdicerea lui în București. Director a fost Dumitru Găzdaru, revista având un triaj de peste 500 de exemplare.

Specificăm că revista, cu un profund caracter legionar, cu toate articolele scrise remarcabil de către personalitățile din exil din linia întâi a Mișcării: **Ilie Gârneață, Const. Papanace, V. Iasinschi, N. Arnăutu**, a combătut în numeroase articole pe Horia Sima, principalul vinovat de decimarea Mișcării din anii 1938-1939, de evenimintele din ianuarie 1941, precum și de abaterea de la linia Fondatorului Mișcării.

(Poate pe viitor voi scrie un **articol special despre Pământul strămoșesc din Argentina**, fiindcă avem o parte a colecției.)

Mă voi ocupa pe larg de unul dintre cele mai cunoscute ziare, **BUNA VESTIRE**, un cotidian care avea pe frontispiciu titulatura de "ziar liber de luptă și doctrină românească", și care a apărut regulat între anii 1937-1938 și 1940-1941.

În primii ani de apariție ziarul îi are ca **directori** pe **Dragoș Protopopescu** (profesor universitar de limbă engleză care a scris, printre altele, "Fenomenul englez", dar și două cărți cu conținut sută la sută legionar, intitulate "Tigrii" - în două volume- și "Fortul nr. 13", care s-a sinucis în 1946 pentru a nu fi arestat de organele comuniste) și **Toma Vlădescu**, iar ca **prim secretar** pe **Mihail Polihroniade**.

Între 1940 și 1941 director a fost **Grigore Manolescu**, și menționat onorific pe frontispiciul ziarului **Mihail Polihroniade**, care fusese asasinat în masacrul elitei legionare. Printre colaboratorii ziarului din această perioadă se numără filosoful **Constantin Noica**, dr. **Șerban Milcoveanu**, fostul ministru de Externe **Mihail Manolescu**, av. **Alexandru Constant**, av. **Horațiu Comănicu**. Având în față câteva exemplare din ziarul **BUNA VESTIRE**, devenit astăzi, din cauza vremurilor de tristă amenințare, o raritate, voi prezenta câteva articole și semnificațiile lor:

- **Nr. 189 din 14 oct. 1937**, în opt pagini, este un număr de doliu, închinat în **totalitate generalului Gh. Cantacuzino-Grănicerul**, erou național din primul război mondial și președintele Partidului "Totul Pentru Țară", cu prilejul trecerii sale în veșnicie. În pagina întâi, la mijloc, este reprodus portretul lui înconjurat de articolele: "Generalul" de Gh. Clime, "La catafalcul unui prieten" - gen. Moruzi, "O mare energie s-a stins, dar s-a născut o pildă mare" - Sextil Pușcariu, "Marele bătrân" - Mihail Manolescu, "Împărat al vitejiei" - Ion Zelea Codreanu, "Boierul și țărani" - Traian Brăileanu, paginile următoare conțin: "În 1917" de Nicolae Totu, "Plecarea Generalului" - Victor Puiu Gărcineanu, "Mitul Generalului" - Mircea Eliade, "Cyranu" - Grigore Manolescu, "Grănicer la hotarul istoriei" - Valeriu Cărdă, "Un prieten al morții" - Dragoș Protopopescu, "Răscumpărarea" - Nae Ionescu, "Balada Grănicerului cu fulgere pe umeri" - Radu Gyr, "În ochiul meu" - Alexandru Cantacuzino, "Un legionar" - Al. Constant, "A murit Generalul" - preot Dumitrescu Borșa.

Sunt reproduse și câteva fotografii ale gen. Zizi Cantacuzino în diferite ipostaze: în tabăra de la Carmen Sylva, la înmormântarea lui Moța și



Marin, la Huși, în 1917, în care generalul francez Berthelot îi strânge mâna, când este decorat de Corneliu Zelea Codreanu cu cel mai înalt simbol al vitejiei legionare "Crucea Albă", cu echipa legionară care a luptat pe frontul spaniol. Alte nume cunoscute sunt prezente în ziar: **Mihail Polihroniade** ("Cu domnul general la Jilava"), **Radu Budișteanu** ("Un erou în fruntea unei generații"), dr. **Șerban Milcoveanu** ("Omagiul studențimii române").

Atrage atenția și un comunicat al Mișcării Legionare, semnat de Corneliu Zelea Codreanu, în care se cere legionarilor participanți la înmormântare să nu vină îmbrăcați în cămașă verde (întrucât primul ministru Tătărescu interzisese această ținută), pentru a nu da prilej autorităților de a "lua măsuri împotriva celor ce le-ar purta".

- **Nr. 253 din 31 dec. 1937** are 16 pagini și este consacrat **Anului Legionar 1937**. Pe pagina întâi, un desen de pictorul **Al. Basarab** și un apel al lui **Corneliu Zelea Codreanu** către legionari, din care citez câteva rânduri: "În situația politică s-au produs schimbări. În lumea legionară nu există nici un motiv de agitație. Fiecare își sărbătorește în familia lui până la capăt sfintele sărbători. Fără nici o grijă. Pe legionar nimic nu trebuie să-l tulbure și să-l scoată din ordinul pe care l-am dat la închiderea luptei electorale: **PACE ȘI ODIHNĂ**. Urez tuturor luptătorilor un mare an legionar."

Mai semnează în acest număr (nu mai redau și titlurile, din motive de spațiu): **Sextil Pușcariu**, **Vasile Cărdă**, **Radu Gyr**, **Ion Găvănescu**, **Corneliu Șumuleanu**, **Mircea Eliade**, **Ion Cantacuzino**, **Dragoș Protopopescu**, **Horia Stamatu**, **Iordache Nicoră**, **G. Bălănescu** și **Al. Constant** - acesta din urmă, un articol al cărui titlu spune totul: "**Procese și temnițe legionare**". Menționez însă realizările din "**Anul legionar 1937**": cartea și publicațiile legionare, poezia legionară, cântecul, munca legionară, dezvoltarea Corpului Muncitoresc Legionar, câștigarea locului III pe țară și II pe București la alegerile electorale, înflorirea comerțului legionar. O pagină specială are acest titlu sugestiv: "**Ofensiva economică legionară**". Articolele sunt ilustrate cu fotografii legate de tematică: **Corneliu Zelea Codreanu** vorbind legionarilor la inaugurarea **Consumului Legionar** din centrul muncitoresc **Grivița**; legionarii la inaugurarea magazinului alimentar **Bacău**; fațada librăriei "**Brațul de Fier**" a camaradului **M. Cighir din Câmpina**.

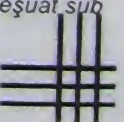
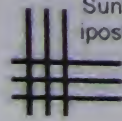
- **Nr. 6 din 13 sept. 1940** - seria a II-a - este consacrat în întregime zilei de naștere a **Căpitanului**.

Pe prima pagină se află portretul în tuș al celui omagiat, realizat de pictorul **Basarab**, iar alături articolele: "De ziua lui **Corneliu Zelea Codreanu**" - I. Găvănescu, "Ultima oară..." - gen. Const. Dona, "Mai presus de toate, dragostea" - Ion Chinezu, "Privește-ți Legiunea, Căpitane" - Gr. Manolescu, "Biruitorul" - gen. Const. Petrovicescu, "Ziua Căpitanului" - Traian Brăileanu, "Învierea Patriei a venit" - gen. Ion Antonescu, "Descăletoare de țară" - P. P. Panaiteanu, "Procesul Căpitanului" - av. Sebastian Radovici.



Ultima pag. a ziarului "Buna Vestire" din 13 sept. 1940

Semnalăm și un articol mai amplu, semnat de gen. Antonescu: "Cum s-a ajuns la abdicarea fostului rege **Carol al II-lea**", din care cităm: "Elena Lupescu ar fi vrut să îl ia în exil pe moștenitorul Tronului, dar criminala încercare a eșuat sub



presiunea aghiotanților, grăbindu-se astfel, câteva ore mai târziu, depunerea jurământului de către noul rege...

Un alt cotidian, care a apărut în trei serii (1924-1934, 1938, 1940-1941), deținut, a fost **CUVÂNTUL**. Concurant al celor mai răspândite cotidiane ("Universul" lui Stelian Popescu și "Curentul" lui Pamfil Șeicaru), a fost fondat la 4 oct. 1924 de Titus Enacovici, dar începând din 1928 a fost preluat de Nae Ionescu. Din 1933 se apropie de convingerile legionare, motiv pentru care este suspendat la 1 ian. 1934, împreună cu alt cotidian cu simpatii legionare, "Calendarul" lui Nichifor Crainic. Printre colaboratori s-au numărat discipolii prof. Nae Ionescu: Mircea Eliade, Emil Cioran, Mihail Sebastian, Vasile Marin.

În nr. 2401 din 25 dec. 1931, în 36 pagini, semnează Nae Ionescu, Gh. Racoveanu, Octav Onicescu, Perpessiciu, Liviu Rebreanu, Octavian Goga, Mircea Eliade, artistul plastic M. Constantinescu, Ion Agârbiceanu. Tot atâtea pagini, 36, are și nr. 2750 din 25 dec. 1932, cu aceleași semnături menționate mai înainte.

Un număr de colecție este nr. 3066 din 6 nov. 1933 cu... 100 de pagini! Explicația: ziarul împlinea 10 ani de la apariție! Este plin de caricaturi, fotografii, cu fel de fel de semnături, mulți fiind cu orientare naționalistă și creștină, care au aderat în următorii ani la Mișcarea Legionară.

Repariția CUVÂNTULUI în ianuarie 1938 a fost primită cu satisfacție de publicul cititor, se văd toate acestea în nr. 3121 din 22 ian. 1938. Și în acest număr și în următoarele pe care le posed, 3129 din 30 ian., 3154 din 24 febr., 3167 din 9 martie, 3203 din 14 aprilie, sunt articole semnate de Mircea Eliade, Constantin Gane, Ernest Bernea, Gh. Racoveanu, dr. Șerban Milcoveanu și firește, număr de număr, de directorul Nae Ionescu.

Cea de-a treia apariție a ziarului CUVÂNTUL a avut loc la 14 oct. 1940, de data aceasta ca organ oficial al Mișcării Legionare, fiind condus de istoricul P. P. Panaitescu. "La restul gazetelor în discuție caracterul lor legionar se deduce din conținutul lor și nu din titlatura oficială."



Ziarul, la cea de-a treia apariție, avea un triaj zilnic de 120.000 exemplare, șapte ediții pe săptămână și corespondenți în toate orașele mari din lume.

- Nr. 50 al ziarului, din 2 dec. 1940, are 16 pagini și este dedicat în

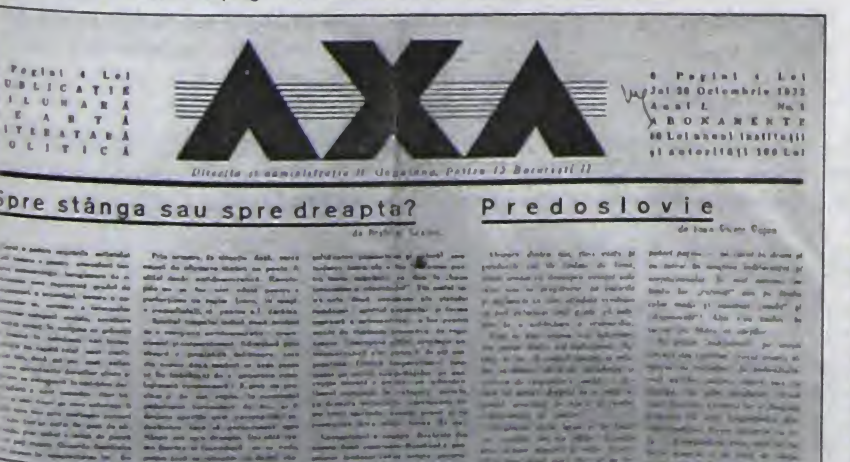
întregime înmormântării Căpitanului, a Decemvirilor și a Nicadorilor, la mausoleul de la Casa Verde.

Fotografiile mari și de bună calitate sunt documente primare ale vremii. Îi vedem pe gen. Antonescu, pe Wilhelm Fabricius (ambasadorul Germaniei la București), pe Pelegrino Ghigi (ambasadorul Italiei) și alte personalități înalte din țară și străinătate. Impresionează fotografia pe jumătate de pagină care încadrează câteva sute de participanți într-o ordine desăvârșită, în urma carului funerar; în altă fotografie, coroana purtată de soldații germani trimiși de Fuhrer; familia Căpitanului, în care se disting: Ion Zelea Codreanu, soția Căpitanului, Elena, unul dintre frații Căpitanului, Decebal, și nepoata Cătălina; aspecte de la slujba religioasă, preoții care poartă pe umeri cosciugele cu rămășițele pământești a celor asasinați la Tâncăbești în urmă cu 2 ani, miile de oameni înghesuți la trecerea convoiului funerar.

Semnează articole: P. P. Panaitescu - "Căpitanul și unitatea națională", Barbu Șlăușanșchi - "Balada Căpitanului", Vasile Postecă - "Nevoia ispășirii", Ion Protopopescu - "Când te laudă un dușman", Horațiu Comănescu - "Ardeaf", mai semnează Vasile Băncilă, protopopul Ion Moța din Orăștie, Nicolae Petrașcu (secretarul general al Mișcării în 1940), Dumitru Groza (șeful din 1940 al Corpului Muncitoresc Legionar), și este redată în întregime conferința ținută de Vasile Iasinschi la radio, intitulată "Căpitanul", precum și un articol al lui Nae Ionescu (care decedase în martie 1940), "Sensul durerii".

Pe ultima pagină o fotografie mare ocupă toate coloanele ziarului CUVÂNTUL: un mare număr de oficialități și legionari, în fața bisericii Sf. Ilie Gorgani, unde s-a efectuat slujba religioasă.

Revista AXA a apărut între 1932-1933 și era revista intelectualilor legionari, publicând în paginile sale studii doctrinare importante.



Nr. 1 din 20 oct. 1932 conține articolele "Spre stânga sau spre dreapta" de Nichifor Crainic, "Moșuri, moșuri și pampoane" - M. Polihroniade, "Predaslovie" - I. Victor Vojen, "Critica - tehnică a sistemelor electorale" - Paul Sterian, "False raționamente de stânga" - Octav Suluțiu, "Cronica Literară" - Eugen Ionescu, "Declinul teatrului" - V. Vojen, "Problema licențierii universitare" - Gh. Clime. În afară de cei citați mai sus, mai colaborau la AXA Ion Belgea, Ion Cantacuzino, Vasile Marin, Ion I. Moța, Vasile Cristescu.

Reapare pentru scurtă vreme, între 1 și 23 ian. 1941, avându-l ca prim redactor de Crișu Axente, fără a mai avea aceeași ținută intelectuală ca în precedentele apariții din anii '30.

CUVÂNTUL STUDENȚESC a fost organul studențimii române din întreaga țară (1923-1924, 1926-1927, 1931-1937). A apărut tot la București, cu o periodicitate variabilă (cotidian între 1923-1924 și 1926-1927, apoi bilunar începând din 1931).

Din 1927 devine organ oficial al U.N.S.C.R. (Uniunea Națională a Studenților Creștini Români).

N. N. Crețu semna de obicei editorialele și răspundea de ziar, având colaboratori pe Ion I. Moța (aici au apărut multe articole reunite apoi în cartea "Cranii de lemn"), Nichifor Crainic, Ion Bibiri, Traian Brăileanu, Nicolae Rusu, Alexandru Gregorian.

DREAPTA, intitulat "foaie de cultură, informație și luptă", a apărut între 1931 și 1934 sub conducerea lui Traian Cotigă, având colaboratori pe Mircea Vulcănescu, Henri Stahl, Ion I. Moța, preot Georgescu-Edineț, Anton Golopenția.

IDEEA ROMÂNEASCĂ, o revistă lunară de ideologie, critică și poezie, cu multe studii de filosofie și teologie ortodoxă, a apărut între 1935 - 1937, sub redacția lui Pavel Constantin Deleanu și având colaboratori pe Horia Stamatu, Mircea Vulcănescu, Eugen Ionescu, Arșavir Aterian, Emil Botta.

PREDANIA a apărut în câteva numere în 1937, fiind o revistă de critică teologică. Apărea bilunar și avea ca director pe Gh. Racoveanu, iar printre colaboratorii constanți pe Nae Ionescu. Colaborau și mulți preoți, dar notorietatea revistei în mediile intelectuale ale epocii provenea exclusiv din interesul pentru articolele lui Nae Ionescu.

RÂNDUIALA avea ca subtitlu "arhivă de gând și faptă românească"; a apărut în 1935, 1937-1938. Colegiul de redacție îl avea în componență pe Dumitrescu C. Amzăr, Ernest Bernea, Ion Ionică și Ion Samarineanu. Revista promova valorile noii generații și ale noului naționalism românesc.

Să nu omit și publicația bucureșteană **VESTITORI** cu condeie legionare de primă mărime, director fiind Gh. Ciorogaru. Să exemplific: "Pagina externă" semnată de M. Polihroniade, "Radio ziarist" de Victor P. Gărcineanu, "Orientări în actual" de Ion Victor Vojen, "Basarabia 1936" de Radu Gyr, "Încă un atentat" de Virgil Ionescu, "Răsărit" de Gh. Ciorogaru, "Științe și natură" de Traian Herseni, "Procese" de Alexandru Constant.

ÎN PROVINCIE, la Cernăuți, oraș cu mulți legionari, apărea revista **ICONAR** (1935-1937) și avea ca directori pe Mircea Streinuț și Liviu Rusu și printre colaboratori pe Nae Ionescu, Traian Brăileanu, Mihail Polihroniade, Radu Gyr, Barbu Șlăușanșchi. Publicația era lunară și avea orientare culturală, dar aborda și articole de ideologie, literatură - de factură naționalistă, comentarii pe marginea doctrinei legionare.

Cea de-a doua revistă din Cernăuți se numea **ÎNSEMĂRI SOCIOLOGICE** (1935-1941); era lunară și a fost înființată de prof. universitar (și senator legionar) Traian Brăileanu. Publica, în afară de articole sociologice, și analize de doctrine politice (de exemplu art. "Politica lui Lenin" - în nr. 6 din sept. 1936, semnat de Ion Mailat).

La Cluj, între 1935 și 1936 a apărut **REVISTA MEA** din inițiativa poetei Marta Rădulescu care a publicat, printre altele, și articole doctrinare și reportaje din actualitatea regională.

La Chișinău, sub conducerea ziaristului **Sergiu Florescu** - comandant legionar și șef legionar al regiunii Basarabia, asasinat în masacrul elitei legionare din noaptea de 21/22 sept. 1939 - a apărut, în anii '30, **GARDA DE FIER** și **ROMÂNIA CREȘTINĂ**.

Voi încerca, într-unul din numerele viitoare, să prezint aceste două ziare legionare din Basarabia și personalitatea lui Sergiu Florescu.

În perioada 1931-1933, în mai toate orașele României, au apărut publicațiile **GARDA...** purtând numele județului. Bunăoară, **GARDA BUZĂULUI**, **GARDA DE FIER** la Orăștie, **GARDA BASARABIEI** la Iași, **GARDA TECUCIULUI**, **GARDA BUCOVINEI** la Rădăuți.



O sugestivă imagine a Căpitanului găsită în "Buna Vestire" din 1940



Din culisele Legiunii

SUNT SIMIST, DAR MĂ TRATEZ (XI)

(continuare din numărul trecut)

SCURTĂ INTRODUCERE LA CAP. XI AL SERIALULUI

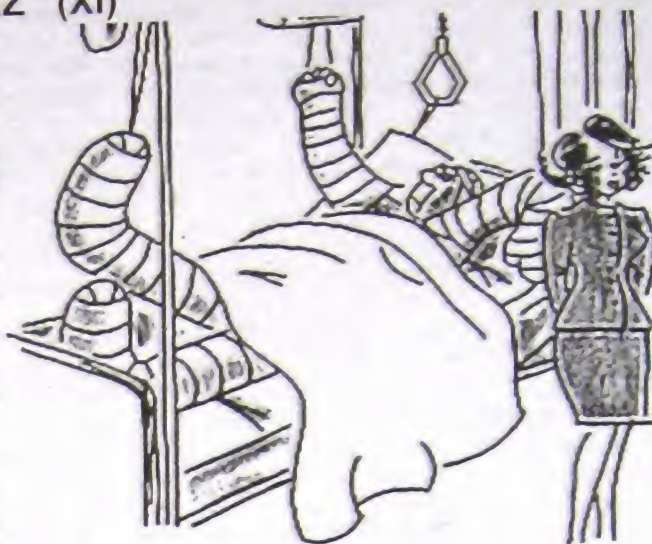
După ce am urmărit pe parcursul a 9 episoade ascensiunea frauduloasă și activitatea nefastă a lui H. Sima (cu citate și comentarii din însăși memorialistica acestuia), după ce am văzut păreri ale unui istoric și ale unui preot comandant legionar, vom pune alături, pe două coloane ("față în față", cum se spune) pe Fondatorul Legiunii și pe cel ce a ocupat, o vreme, scaunul Căpitanului.

Diferența enormă, de structură, dintre Căpitan și cel ce a ajuns la conducerea Mișcării după asasinarea lui și a elitei, este izbitoare: H. Sima numai că nu s-a situat pe linia Mișcării (fixată de Corneliu Zelea Codreanu, fără drept de apel pentru orice legionar), dar a încercat s-o răsucescă la 180°!

Așa cum observă, de altfel, mulți istorici (Eugen Weber, Armin Heinen, Al. M. Stoenescu etc.), se poate vorbi despre două Legiuni, total diferite: cea din vremea Căpitanului și cea din vremea lui Sima.

BIBLIOGRAFIA PREZENTULUI CAPITOL:

Corneliu Zelea Codreanu – "Cărticica șefului de cuib" (Colecția "Europa", Munchen, 1987); "Pentru legionari" (Ed. "Scara", București, 1999); "Circulări și manifeste" (Ed. Ion Mării, Munchen, 1981); Horia Sima – "Sfârșitul unei domnii sângeroase" (Ed. "Gordian", Timișoara, 1995); "Era libertății", vol. I (Ed. "Gordian", Timișoara, 1995).



PAȘII PROFETULUI ȘI ȚOPĂIALA PITICULUI

REVOLUȚIA CĂPITANULUI ȘI REVOLUȚIA LUI SIMA

N. RED.: Căpitanul era preocupat de o revoluție spirituală, creștină, de crearea unei școli legionare care să dezvolte în neamul românesc "tot ce-și poate imagina mintea noastră mai frumos ca suflet"; preocuparea lui Sima era să cucerească telefoanele, prefecturile, chesturile de poliție!

CORNELIU ZELEA CODREANU

"Tot ce-și poate imagina mintea noastră mai frumos ca suflet, tot ce poate rodi rasa noastră mai mândru, mai înalt, mai drept, mai puternic, mai înțelept, mai curat, mai muncitor și mai viteaz, iată ce trebuie să ne dea școala legionară" ("Pentru legionari", pg. 239)

H. SIMA

"În ce privește obiectivele destinate a fi cucerite, m-am oprit asupra acelor care reprezentau punctele nevralgice ale aparatului de Stat: posturi de radio, telefoane, chesturi de poliție, Legiune de Jandarmi, Prefecturi." ("Sfârșitul unei domnii sângeroase", pg. 18)

LOVITURA DE STAT

CORNELIU ZELEA CODREANU

"NICIODATĂ Mișcarea Legionară, pentru a birui, nu va recurge la „ideea de complot” sau „lovitură de Stat”. Consider aceasta ca o prostie." (Circulara din 26 febr. 1937)

"Lovitură de Stat nu voim să dăm. Prin esența însăși a concepției noastre noi suntem contra acestui sistem." (Circulara din 18 febr. 1938)

H. SIMA

"Cu câte avem, cu atâtea începem lupta, și la nevoie chiar fără arme, dezarmând prin surprindere santinelele de la instituții." (pg. 19)

"Ce vom face? O revoluție, dacă se poate. Un atentat contra Regelui, dacă timpul nu mai îngăduie o concentrare de forțe." (pg. 41)

("Sfârșitul unei domnii sângeroase")

N. RED.: Halal "continuator" al Căpitanului acest Sima! Cu atât mai gravă este abaterea lui de la principiile Mișcării, cu cât el însuși afirmă: "Căpitanul repudia ideea unei lovituri de stat." ("Sfârșitul unei domnii sângeroase", pg. 18).

GUVERNAREA

CORNELIU ZELEA CODREANU

"Celor ce mă întreabă când vom începe acțiunea politică pentru guvernare, le răspund: Atunci când șefii de regiuni și de județe îmi vor raporta că în organizațiile lor nu mai există nici un om incorect." (Circulara din 12 nov. 1936)

H. SIMA

"În România se produsese un gol politic și dacă nu eram noi să-l umplem, veneau alții, aceleași forțe, sub altă etichetă, și Legiunea putea aștepta mult și bine să fie chemată la putere." (pg. 32)

("Era libertății", vol. I)

N. RED.: Căpitanul, fidel până la moarte principiilor morale fixate ca bază a Mișcării, nu dorea să vină la guvernare decât atunci când avea certitudinea că "nu mai există nici un om incorect" în organizația legionară, pentru că numai astfel putea să realizeze dreptatea promisă și așteptată de români. Sima, în schimb, s-a repezit să umple "golul politic" creat de evenimente, ca nu cumva să vină alții și să piardă puterea! (A pierdut-o însă 4 luni mai târziu - dovadă certă atât a înțelepciunii Căpitanului, la antipod față de Sima...)

CORNELIU ZELEA CODREANU

"Decât să fiți primari legionari sub ordinele prefectilor și miniștrilor nelegionari, mai bine să mai așteptați puțin pentru ca să fiți primari sub prefecți și miniștri legionari." (Circulara din 28 ian. 1938)

H. SIMA

"Mișcarea Legionară deținea Ministerele de Externe și Interne și toate Ministerele Sociale. Dar, în realitate, nici la aceste Ministerere puterea ei nu era deplină, căci toate numirile, legile și deciziile importante, prezentate de titularii lor, depindeau de aprobarea Conducătorului Statului." ("Era libertății", vol. I, pg. 20)

N. RED.: Câtă dreptate a avut Căpitanul, din nou, și sub acest aspect, s-a văzut puțin mai târziu. Sima nu a ascultat nici ordinele și nici învățămintele Șefului său, nici de această dată: însetat de putere, s-a grăbit să angajeze răspunderea Mișcării fără ca aceasta să aibă putere deplină măcar la ministerele pe care le deținea. Rezultatul nu s-a lăsat așteptat: îndepărtarea de la putere în timp record, cu pierderi imense pentru Mișcare!

LEGIUNEA DIN TIMPUL CĂPITANULUI ȘI CEA DIN TIMPUL LUI SIMA

CORNELIU ZELEA CODREANU

"O mare primejdie amenință organizația legionară: intrarea în cadrul organizației a o mulțime de elemente slabe sau chiar rele. Este un fapt cunoscut: de câte ori se ridică un curent mai puternic în favoarea unei organizații, de atâtea ori năvălesc asupra ei și o serie întreagă de elemente inferioare, uneori chiar haimanale, oameni fără căpătâi, escroci, secături etc."

"Din 20 de cereri de înscriere se resping 19 și se primește unul. Cel mai bun."

(Circulara nr. 41 din 21 sept. 1936)

H. SIMA

"Legionari anonimi, necunoscuți, ieșiți din tainele neamului, ca un fel de generație politică spontană, s-au alăturat celor mai vechi, formând împreună cu ei o masă legionară impunătoare." (pg. 10)

"Rândurile noastre s-au îngroșat în lunile următoare luând aspect de avalanșă." (pg. 35)

("Era libertății", vol. I)

N. RED.: Sima a procedat exact la 180°, târând Mișcarea pe cu totul alt drum decât cel fixat de Căpitan: a deschis larg porțile Mișcării. Rândurile s-au îngroșat cu "legionari" făcuți peste noapte, cu oportuniști care și-au pus cămașa verde de circumstanță, pentru avantaje, alterând astfel esența legionară

(continuare în numărul viitor)

Nicoleta Codrin

este sobru. Aici a funcționat un pension pentru tinerele fete nobile. **Catedrala** are o cupolă înaltă de 70 m, fiind flancată de patru grandioase clopotnițe cu cupole mai mici, silueta ansamblului amintind de vechile biserici rusești.



Petrodvoreț - Sala tronului

Palatul de Marmură, construit între 1768 – 1785, își merită titlul. Pentru decorarea lui arhitectul Rinaldi a folosit 32 de feluri de marmură - la placarea exteriorului și pentru lambriuri.

Podul Anicikov, construit între 1839 – 1841, tot de Monferrand, este cunoscut datorită celor patru grupuri sculpturale cu cai din bronz care slujesc de o parte și de alta a capetelor podului.

Catedrale

Dintre zecile de catedrale ortodoxe, toate renovate în ultimul deceniu, după ce decenii la rând au fost închise sau folosite ca depozite, cea mai impunătoare este **Sf. Isaak**, construită în stil empire, tot de arhitectul Monferrand, între 1819 – 1859. Monumentul cu porticurile sale maiestuoase, excepționalele sculpturi din bronz și cupola sa aurită care se vede de la zeci de kilometri, este construit în întregime din granit și marmură. Este decorat cu 382 de sculpturi, picturi și mozaicuri. Ușile, realizate prin galvanoplastie, sunt monumentale, din bronz, minuoș lucrate, cântărind fiecare aproape 10 tone. Interiorul este împodobit cu aproximativ 200 de tablouri, iar mozaicurile ocupă o suprafață de 600 mp. Coloanele, 24 la număr, sunt din granit roșu de Finlanda. Dimensiunile catedralei - 115,5 x 97,6 m - permit să asiste la slujbe 13.000 de oameni, greutatea catedralei fiind calculată la aproape 300.000 de tone. Crucea de pe cupolă, și ea aurită, atinge înălțimea de 102 m. (Până acum 15 ani superba catedrală fusese transformată în muzeu ateist!)

Cea de-a doua catedrală care te impresionează este **Kazan**, construită între 1801 – 1811. Înaltă de 72 m și lungă tot pe atât, catedrala are o colonadă corintică (144 coloane), la extremitățile ei găsindu-se basorelieuri imense (15 x 2 m) cu teme biblice, iar în nișele fațadei sunt plasate statui înalte de 4 m. Și această catedrală a fost batjocorită în 1932 când a fost închisă și transformată în muzeu ateist...fiindcă cel de la Catedrala Sf. Isaak nu era de ajuns!

Monumente

Monumentul lui Nicolae I, situat în fața Catedralei Sf. Isaak, realizat de sculptorul Klotz în 1859, înalt de 6 m, este un exemplu unic de statuie ecvestră, susținut doar în două puncte: picioarele dinapoi ale calului!

Monumentul lui Petru cel Mare, creație a sculptorului Falconet, a fost ridicat în 1775. Privindu-l, se simte forța călărețului încoronat cu lauri, se ghicește cel mai mic mușchi al calului oprit în plin elan de mâna omului. Văzut din diferite locuri și unghiuri monumentul lasă de fiecare dată o altă expresie. Corpul statuii a fost realizat de Maria Callat, elevă a lui Falconet. Înălțimea totală a monumentului este de 10 m, statuia având 5 m, iar pedestalul, un bloc de granit de 1600 tone, are 5 m înălțime, 14 m lungime și 6 m lățime.

Monumentul Ecaterinei a II-a, realizat în 1873, este înalt de 4 m,

fiind amplasat pe un soclu de granit roșu; împărăteasa ține în mână dreaptă un sceptru, iar în stânga o coroană, în jurul ei aflându-se favoriții ei: Potemkin și prințul Alexei Orlof, și celebriți contemporani, ca Suvorov sau prințesa Dașcova.

Coloana Alexandru din fața **Palatului de Iarnă** a fost ridicată în cinstea victoriei din anul 1812, de către arhitectul Monferrand. Este un uriaș monolit de granit roșu, înalt de 30 m și un diametru de 4 m. Este interesant de semnalat că acest imens obelisc pe care îl reprezintă coloana se menține pe postament doar prin forța propriei greutate. S-a calculat că cele câteva sute de tone ale coloanei apasă cu atâta putere, încât nu mai este necesar alt mecanism de fixare.

Enumerând cele patru superbe monumente, gândul mă duce pe meleagurile



Interiorul Catedralei Sf. Petru și Pavel

dâmbovițene, unde în 1948 forurile comuniste române au demolat statuile lui Carol I, Ferdinand, Reginei Maria și ale altor personalități de prim rang ale țării noastre. Ca la noi la nimeni, nu?

Teatrul Marianski (fost Kirov, jumătate de secol) este cel mai mare și cel mai vechi din Rusia, fiind realizat în 1860. Edificiul are o sală luxoasă, cu 5 balcoane, care poate cuprinde 1760 de spectatori. Plafonul pictat, mulajele aurite și catifeaua albastră sunt elementele principale din interior. Aici s-au montat pentru prima dată operele lui Glinka, Ceaicovski, Musorgski, Glavanov, pe scena lui au urcat: Șaliapin, Anna Pavlova, Nijinski, Ulanova și Plisețkaia.

Ermitajul este un muzeu de artă, cultură și istorie, unul dintre cele mai mari și mai bogate din lume. În forma sa inițială cuprindea numai colecția personală a **Ecaterinei a II-a**, dar începând din 1852 o parte dintre colecții au fost deschise și pentru marele public. În cele peste 300 de săli sunt expuse bogate colecții de obiecte de artă din toate epocile, începând cu comuna primitivă. Timp de peste 200 de ani s-au format și completat aceste colecții. Muzeul are astăzi 2,5 milioane de opere, printre care 14 000 de picturi, 12 000 de statui, 600 000 de gravuri, un milion de piese numismatice. Este structurat pe șapte sectoare, cel mai vast și cel mai vizitat fiind cel de artă occidentală, cu o inegalabilă colecție de pictură italiană, spaniolă, flamandă, olandeză, germană, engleză și franceză, care cuprinde pânze de Leonardo Da Vinci, Rafael, Tițian, Rubens, Rembrandt, El Greco.

Dar Sankt Petersburg-ul nu poate fi înțeles separat de împrejurimile lui, **complexele de palate: Petrodvoreț** (fostul Petemof), **Pușchin, Pavlovsk**. Toate sunt impresionante, dar cel mai renumit este **primul**, fiind vechea



Marele palat

reședință imperială de vară, aflat la 30 km de oraș, pe malul sudic al Golfului Finic. Realizarea acestui ansamblu a început în 1714 din ordinul lui Petru, el însuși făcând un proiect al parcului. **Petrodvoretul** cuprinde **Marele palat**, **pavilionul Ermitaj**, palatele **Mon plaisir** și **Marly**. Parcul este decorat de numeroase fântâni, cascade și un mare număr de statui. Marea cascadă, ansamblu de mai multe fântâni arteziene, este o operă grandioasă, de o feerie somptuoasă. În centrul unui bazin, pe un pedestal de granit, se înalță sculptura reprezentând pe Samson deschizând gura unui leu, „silindu-l” astfel să elibereze un jet de apă care se ridică la 20 de metri înălțime.

Aproape trei sferturi de veac de comunism n-au reușit să distrugă aerul de capitală creștină al Petersburgului; aș reveni aici oricând, cu mare plăcere...



PERICOLUL SECTELOR (IV) PENTICOSTALII

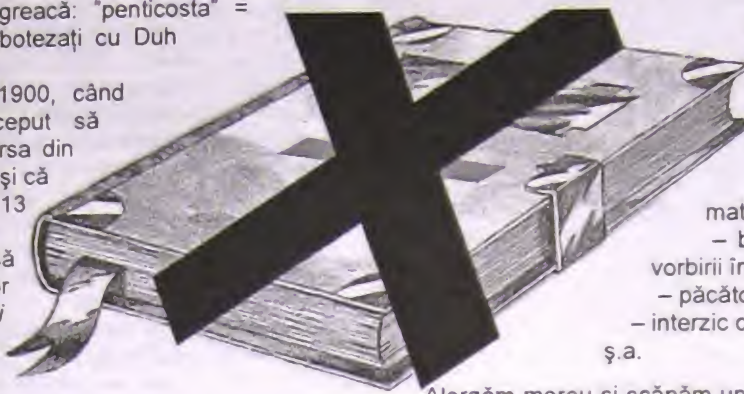
Numele de penticostali vine din limba greacă: "penticosta" = Cincizecime (Rusalii), ei susținând că sunt botezați cu Duh Sfânt și cu foc.

Au apărut în America, în jurul anului 1900, când predicatorul baptist Carol Parham a început să propovăduiască că „Sfântul Duh” se va revărsa din nou cu putere, la o apropiată „pogorâre” a Sa, și că la 3 ian. 1901 s-ar fi și pogorât peste 13 persoane!

În România se poate considera deschisă prima casă de rugăciuni cea din casa soților Bradin, la 10 sept. 1902, adică la 1882 de ani de la sosirea în România a Sf. Apostol Andrei. **Noi eram de 1882 de ani creștini ortodocși! De aceea îi întreb: Ei unde erau în tot acest timp?**

În 1906 mișcarea prinde teren în California și în același an trece și în Europa. În România au pătruns efectiv în 1910, prin Pavel Budeanu care a venit din America și, cu ajutorul unor maghiari înstăriți, a înjghebat secta în Banat și Transilvania. Ion Bododea din Brăilița, fost pastor baptist, se autointitulează „șeful Bisericii lui Dumnezeu cea Apostolică”!

La 29 ian. 1925 Ministerul Cultelor și Artelor a interzis Cultul Penticostal. Dar la 14 nov. 1950, prin decretul 1203, s-a acordat recunoașterea juridică a acestui cult.



Deci eretici și comuniști au și ei ceva în comun: au urât de moarte ortodoxia și Sf. Biserică.

Doctrina penticostalilor:

- cred în mileniu (împărăția de 1000 de ani);
- consideră botezul doar un simbol și îl fac la maturitate;
- botezător poate fi la ei numai cel ce are darul vorbirii în limbi străine;
- păcătoșii dați afară din adunare nu mai pot fi reprimiți;
- interzic căsătoria cu cei de alte confesiuni ș.a.

Alergăm mereu și scăpăm uneori din vedere ceea ce este cel mai important: mântuirea sufletului nostru. Și tare păcat este! Căci viața noastră se scurge, iar când murim, la Judecata de Apoi, Dumnezeu ne va întreba ce am făcut cu ea.

„Cântați mai întâi Împărăția Cerurilor și dreptatea lui Dumnezeu și toate celelalte se vor adăuga vouă” (Matei 6, 33).

Să dea Bunul Dumnezeu să ne mântuim pentru rugăciunile Sf. Părinților noștri și ale preoților și episcopilor noștri – că doar rugăciunile lor mai opresc mânia lui Dumnezeu.

Dumnezeu să ne ajute în tot lucrul bun!

Emanuel Ștefaniu, Craiova

PLÂNSUL CROCODILULUI POLITIC DE ROMÂNIA

În ultima vreme ne-am obișnuit să vedem la televizor oameni politici plângând. Dar nu de mila românilor, nici de dorul țării lor când pleacă la Bruxelles, nici măcar datorită faptului că ar regreta că au furat și spoliat țara românească de 15 ani încoace.

Tonul l-a dat cu ani în urmă George Pădure, fiind invitat la o emisiune televizată, împreună cu Traian Băsescu. Primul era primarul sectorului 1, cel de-al doilea primarul Capitalei. Cică Băsescu nu-l lăsa în pace să-și facă treaba, îl hărțuia, îi puneă bețe-n roate, nu-i dădea independența cuvenită, el fiind „independent”. Și a început să plângă cu lacrimi de crocodil. Credeți că plângea pentru că nu era lăsat să facă șoselele din sectorul 1, să strângă gunoaiile, să amenajeze parcuri și locuri de joacă sau parcări auto? Aiurea! Plângea de ciudă că nu era lăsat să muște ciolanul până la os și să-și vadă de interesele firmei lui.

Apoi a venit rândul lui Băsescu, când Theodor Stolojan și-a anunțat retragerea „din motive de sănătate”. Ce-și mai freca fața, ce mai bocete, ce emoții și glas tremurător! Credeți că plângea pentru că....? Aiurea! Plângea de fericire că i se oferă nesperată șansă de a ajunge ceea ce a visat dintotdeauna: președintele României. La scurt timp a plecat la comemorarea holocaustului de la Washington. Și acolo a început să plângă. Probabil și-a amintit că România este trecută la muzeul holocaustului din N. Y. drept cea mai violent antisemită țară din Europa de est, care a făcut sute de mii de victime evreiești, și plângea de mila evreilor omorâți de bestiile române!

Apoi a venit rândul lui Dinu Patriciu să plângă după arestarea lui în dosarul „Petromidia”. Cică astfel a fost umilit, batjocorit.

Și la frații Cămătaru au fost plânsete în sala tribunalului, la aflarea verdictului, dar ei n-au plâns. N-a plâns nici Miron Cozma care a strigat la ieșirea din pușcărie pe toate posturile T.V. ce nedreptate i s-a făcut. El, care nu a omorât pe nimeni!

Apoi a fost Dumitru Sechelariu, acuzat de luare de mită, abuz în funcție etc. Cică și el a fost umilit, hăituit. Șiroaie de lacrimi.

Arestări, eliberări, lacrimi.

Nu discutăm aici vinovăția sau nevinovăția celor de mai sus. Sunt doar niște exemple.

Dar ce Dumnezeu fac ei, crocodilii politici de România, cu 4 mașini, cum Dumnezeu locuiesc în 5 case? Cum au făcut averile astea fabuloase dacă economia românească este la pământ? Pe ce cai, într-o economie falimentară,



s-a acumulat atâta belșug pentru unii? De unde atâta îmbuibare, lux și opulență pentru unii pe care mulți din cei ce locuiesc în Occident i-ar invidia? Prin ce șmecherii fentează legile statului român?

Au plâns vreodată pentru victimele inundațiilor, pentru care nu au avut bunul simț să țină un minut de reculegere, cum au ținut pentru victimele atentatului din Anglia?

Au plâns vreodată pentru țărânul român pe care l-au adus în sapă de lemn, l-au umilit, l-au asuprit cu legile lor strâmbe, date de ei pentru ei? I-au mulțumit de ei pentru ei? I-au mulțumit

vreodată că nu a pus mâna pe ciomag și nu a venit în Capitală pentru a cere dreptate, ca alte categorii sociale?

Au plâns vreodată pentru miile de oameni îmbolnăviți de sărăcie și nevoi, care stau ca ciorchinii pe la ușile spitalelor, așteptând minunea de a fi vindecați? Au văzut că aceste spitale sunt pline ca pe timp de război, de calamitate, de dezastru?

Au plâns vreodată pentru faptul că numărul bolnavilor mintali s-a dublat în ultimii 2 ani și triplă în ultimii 5 ani din cauza stresului cotidian dat de condițiile sociale mizere?

Au plâns pentru că numărul românilor care clachează și-și pun capăt vieții a crescut înfrigorant de mult? Au simțit vreodată că îi au pe conștiință? Au așa ceva?

Au plâns vreodată pentru că în școli copiii noștri sunt îndreptați de mici, sub toate aspectele educaționale, spre valorile globaliste – holocaustologo - europene, în timp ce elementul național și naționalismul este prezentat ca un rău absolut? I-a îngrijorat vreodată faptul că la facultățile cu specialitatea „Istoria românilor” nu se mai cere demult partea de geneză a poporului român, istoria dacilor etc., considerându-se a fi aproape desuete?

Au plâns vreodată pentru că România a ajuns prima țară din Europa în ceea ce privește numărul bolnavilor de tuberculoză? Adică „premiul întâi cu coroană” la „boala săracului”?

NICIODATĂ!

Așa că domnilor, este timpul să vă opriți din bocetele și plânsetele voastre false. Ajunge! România este înecată în lacrimile României nu-i sub ape, ci sub lacrimi. Dar nu sub lacrimile voastre de reptile preistorice cu limba de lemn, ci sub lacrimile, sudoarea și sângele poporului român. Voi? Voi puteți începe a râni. Scopul vostru de a devaliza toată România este aproape de final!

Ionuț Moraru, București





După alți 5 ani de exerciții de stângism păgubos, într-o țară în care se simte adierea liberalismului, orașul are uriașe probleme de stabilitate a solului din cauza pierderilor de apă din rețea, presa este controlată în mod absolut de patroni neaveniți și corupți, cenzura economică este totală, iar tonul în aplaudarea puterii o dată șeful celui mai mare cotidian care, simptomatic, cu o zi înainte de căderea cărmaciului comunist, îi dedica ode.

Filiile locale ale partidelor, atunci când nu sunt de stânga, sunt de dreapta numai cu numele. În fapt, și acestea sunt ocupate de oameni ai sistemului, trimiși în valuri să anihileze orice tentativă reală de democratizare a puterii publice și de afirmare a unei clase politice tinere.

Rectorii celor două universități, de stat și particulară, sunt vechi funcționari ai epocii comuniste și nu puțin a lipsit la 21 dec. 1989 să fie aruncați din balconul Palatului Administrativ. Acum, și-au format găști universitare ce toacă aiuritor resursele bugetare, sau, dimpotrivă, taxează studenții la cursul euro de anul trecut.

Soarta se dovedește cruntă și batjocoritoare dacă amintim că ultimul prim secretar al județului este acum "revoluționar" cu brevet și a ajuns senator al partidului securiștilor și activiștilor, fiind o vreme chiar președintele Comisiei de privatizare din Parlament.

Ne oprim cu această enumerare de coșmar nu înainte de a introduce un ultim amănunt: episcopul locului nu-l are deasupra decât pe Dumnezeu, dar acesta s-a născut pesedist și permite servicii electorale speciale, cum ar fi editarea unor calendare bisericești ce-i arată pe mahării locali PSD în postura de mari credincioși și evlavioși!

Orașul roșu - un coșmar al anilor 90, secolul 20, devine o aberație a secolului 21 și nici o minte luminată și cu dragoste de țară nu este promovată sau lăsată să lucreze pentru viitor. Mlaștina scursurilor comuniste ne sufocă, și dacă vom continua să spunem: "Treacă de la noi, eu mă dau deoparte, politica e mizerabilă", nu vom face decât să lăsăm impostura și grosolănia să devină natură perversă perpetuă.

Oameni buni, fraților, cetățeni, camarazi, doamnelor și domnilor, suflecați-vă mâinile, implicați-vă, nu lăsați pe mâine faptele esențiale ce le puteți face astăzi, nu spuneți: "Mai târziu". Pentru că "mai târziu" vom fi nevoiți să spunem: "Prea târziu!"

Mircea Alexe, Galați



Concurs

ISTORIA CENZURATĂ DE GUVERNELE ROMÂNEȘTI

- premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, se pot da telefonic sau personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII IULIE: "Există vreo diferență între noțiunea de membru al Mișcării Legionare" și cea de "legionar"?

a fost dat de Valentina Afinu din Drăgășani, 35 de ani, care a câștigat premiul "Creștinismul Mișcării Legionare" - Flor Strejnicu."

RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:

Fondatorii Mișcării (Corneliu Zelea Codreanu, Ion I. Moța, Ilie Gârneață, Radu Mironovici și Corneliu Georgescu), precum și cei care au aderat de la început (printre alții, cităm pe: Gheorghe Clime, Traian Cotigă, Mile Lefter, Ion Banea, Nicolae Totu, ș.a.) au depus legământul legionar imediat.

Mai târziu, începând din 1934, odată cu fixarea normelor organizatorice ale Mișcării (Corneliu Zelea Codreanu - "Cărticica șefului de cuib"), și cu mărirea organizației, a apărut o distincție netă între noțiunea de "legionar" și cea de "membru al Mișcării Legionare".

Noțiunea de "membru al Mișcării Legionare" desemnează pe cel nou venit în Mișcare, care, abia după un stagiul de 3 ani, putea deveni legionar, putea fi avansat la gradul de legionar. (Corneliu Zelea Codreanu - "Cărticica șefului de cuib"). Și în "Circulări și manifeste" Căpitanul accentuează diferența între cele două categorii: cea de legionar și cea de membru al Mișcării (Circulara din 21 sept. 1936).

Deci calitatea de legionar devenise deja un grad: nu oricine putea îmbrăca frumoasa cămașă verde și astfel să devină legionar!

Era necesară încadrarea într-un cuib (dacă șeful de cuib considera că respectivul corespundea normelor de selecție) și activitatea în cadrul acestuia. (Norme de selecție: nu aveau ce căuta în Mișcare haimanalele, escrocii, secăturile, voiajorii politici, necinstiții, arțăgoșii, oamenii de scandal, trușii, lăudăroșii, fricoșii, lașii etc.). Și doar dacă respectivul se încadra în spiritualitatea legionară era trecut în rândurile legionare.

Datorită acestor norme stricte de selecție pe criteriul unor principii morale bine definite, Legiunea devenise un model pe care opinia publică îl respecta, înțineret îl adora, iar dușmanii îl priveau îngrozii.

După asasinarea Căpitanului și a elitei legionare, însă, noul șef, H. Sima n-a respectat aceste principii de bază; cantitatea a luat locul calității: după intrarea în guvernul condus de gen. Antonescu rândurile s-au îngroșat cu legionari făcuți "peste noapte" (oportuniști), iar ceea ce reușise să creeze Căpitanul și elita sa prin jertfa proprie, a început să se estompeze...

ÎNTREBAREA LUNII AUGUST: Ce știți despre trădători în Mișcarea Legionară (și care au fost repercursiunile trădării pentru ei și pentru Mișcare)?

PREMIU: "Amintiri" - Nicolae Arnăutu.

Revista se difuzează la chioșcurile RODIPET din BUCUREȘTI și din toate reședințele de județ ale țării, precum și în alte localități pe care nu le mai enumerăm.
Vă rugăm cereți revista: distribuitorii n-o aștează!

ABONAMENTE PE ADRESA:

NICOLAE BADEA (secretar redacție)
STR: VLAICU VODĂ NR. 23, BL. V39, AP. 37,
SECT. 3, BUCUREȘTI, Tel.: (021) 322 3832

Iosipescu Ion – Slobozia: Atacurile la adresa televiziunilor sunt perfect justificate, suntem de acord cu ele întrucât sunt întemeiate. Redăm un scurt fragment din scrisoarea dvs.: „Avem copii ce dau examene, avem părinți cărora le căutăm medicamente, avem o sumedenie de probleme pentru care așteptăm informații, iar televiziunile își mănâncă timpul cu „Răpirea din Serai” a celor trei ziaristi din Irak. Ne-au tocat nervii cu scenariile și discuțiile interminabile pe tema acestei răpiri. Culmea neobrăzării a fost când a devenit erou național la știință, individul Guță, mare rege al manelelor. Și-a mârșit odrasla de 17 ani, apoi a fost bolnav după petrecerea ce l-a epuizat. Aceasta era știrea bombă pentru postul național! Guță e deci o problemă națională! Ce fel de presă avem dacă Guță sau crima de la Brăila devin subiecte de bază pentru jurnaliști? Despre profesionalism, demnitate nu mai este cazul să discutăm.”

Cristea Dan – Slatina: Înfierați, pe bună dreptate, expansionismul rus și sovietic în ultimele două secole și proslăviți, deopotrivă, bunele intenții și mai ales, democrația Statelor Unite, tot în acest lung interval de timp. Vă dezamăgim contrazicându-vă: Statele Unite nu au renunțat în nici un moment la expansiunea teritorială după 1783, an în care Marea Britanie recunoaște independența celor 13 colonii din est. Expansiunea spre vest continuă prin anexarea statelor Kentucky (1792) și Tennessee (1796), cumpărarea Louisianiei (1803) de la Franța și a Floridei (1819) de la Spania. În 1821 Statele Unite aveau 26 de state. După un război cu Mexicul (1846 - 1848) sunt anexate Texasul, New Mexico și California, ajungând la Oceanul Pacific. În 1867 SUA cumpără cu 7,2 milioane de dolari Alaska de la Rusia. Pentru americani teritoriul național avea granițe vagi, extensibile fără încetare. Lucrurile nu se opresc aici: SUA instituie protectoratul asupra Cubei (1898), Filipinelor (1898), Guam-ului (1898), anexează (tot în 1898) Insulele Hawai și Puerto Rico, iar în 1903 zona Canalului Panama. Bugetul Apărării a fost mereu la cote înalte: să luăm numai ultimii ani: 279 milioane de dolari în 1999, 328 în 2002, iar în 2007 va ajunge la 450 miliarde dolari. În concluzie, „Cum e Tanda, e și Manda” (apropos de Rusia și SUA).

Rodica Kozak – București: Și dvs. ne puneți întrebări vis a vis de politica externă a Statelor Unite. „Politica Statelor Unite este cheia ordinii mondiale” spune Zbigniew Brzezinski, fost consilier al Casei Albe pe probleme de securitate națională. Cine vrea să conducă lumea trebuie să controleze petrolul și rutele acestuia și gazele naturale din Asia Centrală. Și de aici lovitura de stat din Iran în 1953, cu ajutorul C.I.A. împotriva guvernului Mossadegh care naționalizase industria petrolului, Indonezia în 1965, unde tot C.I.A. îl înlătură pe președintele Sukarno cu gen. Suharto, Somalia în 1992, Irak 1991 și 2004. Statele Unite își continuă planurile geostrategice ajutate și de progresele tehnice și științifice ce i-au permis să se implice în conflictele internaționale sau interne din alte țări. Războiul din Vietnam a durat din 1962 până în 1973, scopul implicării americane a fost anihilarea forțelor comuniste care se extindeau în Peninsula Indochina și amenințau interesele americane din zonă; în 1968 în Vietnam erau 500 000 de militari americani iar pierderile americane creșteau în mod dramatic. La 27 ian. 1973 era semnată pacea ce punea capăt acestui război rușinos pentru americani, plătit cu prețul a 57 000 de vieți.

Mihailovici Avram – Botoșani: Chiar credeți că Iuliu Maniu a fost cel mai mare patriot român pentru că, decan de vârstă, a murit în închisoarea de la Sighet? A fost, într-adevăr, un aprig dușman al comunismului, dar a făcut și nenumărate greșeli care astăzi nu i se reliefează pentru a nu-i strica imaginea. Iată câteva din gafele sale: nici nu se terminaseră bine aplauzele de la Marea Adunare Națională din 1 Decembrie 1918 care a hotărât Unirea Transilvaniei cu Patria Mamă și formarea Statului Național Român Unitar, că au început, chiar de a doua zi, 2 decembrie 1918, comploturile împotriva Unirii. O parte dintre fruntașii Partidului Național Român - în frunte cu Iuliu Maniu - au constituit Consiliul Dirigent ca un guvern local pentru Ardeal, care cerea menținerea autonomiei pe o perioadă de 10 ani. Această acțiune separatistă a unor fruntași ai P.N.R. a rupt în două Marea Sfat Național ales de Marea Adunare Națională. Primul complot a eșuat, iar în 1922 Consiliul Dirigent a fost dizolvat. După zece ani, în luna mai 1928, a încercat din nou desprinderea Transilvaniei de România. N. Iorga l-a caracterizat pe Maniu: „Omul acesta efeminat și versatil, molatic și nestatornic, n-a prea știut niciodată ce vrea.” Maniu a refuzat să participe la încredințarea Regelui Ferdinand Întregitorul și a Reginei Maria, la 15 oct. 1922, la Alba Iulia, eveniment care consfințea același act istoric.

Carol Szilaghi – Miercurea Ciuc: În dec. 1987, Mihai I a

participat la „Consiliul Euroregiunii Carpatice” înființat cu un an mai înainte la New York cu susținerea Fundației Ford. Atunci s-a format și acea idee subversivă la adresa independenței, suveranității și integrității teritoriale a României: declararea Transilvaniei drept „spațiu de complementaritate” ce trebuie rezervat, căruia trebuie să i se asigure autonomie culturală, economică și politică, așa cum a fost consemnat apoi în faimoasa „Declarație de la Budapesta” din iunie 1989, aprobată întru totul de fostul suveran. Această declarație, ca și aprobarea ei de către ex-regele Mihai I reprezentau primul și cel mai important pas de rupere a Transilvaniei de România.

Hagiescu Ionel – București: Simbolul național al Statelor Unite – Unchiul Sam – a devenit oficial în 1961. Apare ca un moș rigid, cu trăsături ascuțite și păr alb, îmbrăcat cu un costum decupat din drapelul american. Cu această imagine și ținută l-au răspândit caricaturistii americani. Se spune că personajul a fost inspirat de un anume „Unchi Sam” Wilson din localitatea Troy din statul New York, care fusese un important furnizor de carne al armatei americane în Războiul de Independență dus împotriva anglo-canadienilor. Numele lui a apărut pentru prima dată în ziarul „Troy Post” din 7 iulie 1813.

Vasile Guian – Kitchener, Ontario – Canada: Potopul de injurii pe care îl tunai asupra mea nu mă deranjează întrucât vă bazați pe fabulații, pe nimic real. Ar fi pierdere de timp să încerc să răspund civilizat la aberațiile dv.

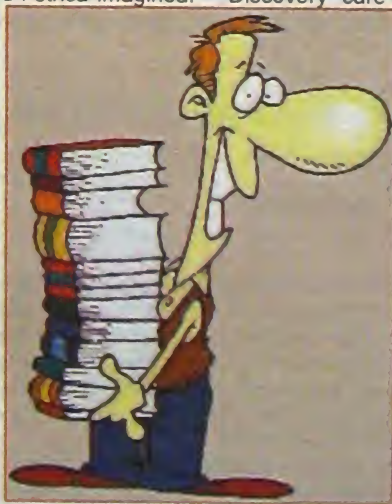
Pană Vladimir – București: Îmi fac mea culpa: observația dvs. este perfect justificată. Niccolo Machiaveli nu a scris numai „Principele”, ci și alte câteva lucrări, dintre care amintesc „Arta Războiului” și piesa de teatru „Mătrăguna”, jucată și astăzi pe toate scenele lumii în ciuda trecerii timpului.

Moraru Leon – Turda: Războiul dintre Finlanda și Uniunea Sovietică, început către finele anului 1939 și încheiat trei luni mai târziu, a fost larg mediatizat în presa românească, marea majoritate a publicațiilor scriind articole elogioase în favoarea micului stat nordic care își apăra cu dârzenie independența. O excepție, Vișoianu, membru de vază al P.N.T. care a scris un articol care „justifica” atacul U.R.S.S.-ului împotriva Finlandei! Și acum mai sunt oameni care preamăresc actul capitulării de la 23 aug. 1944, ca o serbare glorioasă a patriei pe când în Finlanda ziua armistițiului este o zi de doliu.

Roșca Victor – Buzău. Ne întrebați ce înseamnă cuvântul „iepurare”. Corect este „epurare” - nu îi cunoașc etimologia - și a apărut imediat după 23 aug. 1944, când o mână de oameni de orientare comunistă, cu interese destul de tulburi, au agitat frenetic așa-zisul pericol „fascist”, solicitând „primenirea” poliției, justiției, a lumii artei și a presei, a armatei - și în toate domeniile de conducere a țării. În locul celor puși pe liber - în special ofițeri superiori, profesori, avocați, funcționari de rang înalt - au fost promovați oameni fără nici o pregătire profesională, carieristi slugarnici, avizi de căpătuală prin orice mijloc. Dar trei ani mai târziu, cei epurați (nu s-a mai folosit apoi acest cuvânt) au luat drumul închisorilor și deportărilor, în vocabular intrând cuvintele „detenție” și „domiciliu forțat”, de fapt lagăre amplasate în Bărăgan. După cum se știe România este o țară fără locuri prielnice pentru deportare, cuvântul fiind împrumutat din vocabularul curent al unei alte civilizații din vecinătate. Dar să vă răspund concret la întrebare: cuvântul „epurare” este sinonim cu eliminarea unor elemente incomode dintr-un sistem (în special din sistemul comunist), fără a conta metodele.

Stan Elena – București: Ne solicitați date despre generalul Erwin Rommel în legătură cu care v-a stimulat curiozitatea emisiunea de pe canalul TV „Discovery” care a prezentat lupta dintre germani și englezi de la El Alamein, dar nici noi nu știm prea multe: A luat parte la campania împotriva României în 1916, având gradul de locotenent. În perioada interbelică a rămas ofițer în Wehrmacht - ceea ce demonstrează gradul lui de profesionalism, întrucât perioada de după Versailles a fost de restrângere a numărului de militari ai armatei germane. În cel de-al II-lea război mondial luptă pentru început în Franța (1940), având un rol foarte important în reușita acelei campanii. În ian. 1941 este numit comandant al „Afrika Korps” (Corp expediționar) fiind ridicat la gradul de general locotenent. După cucerirea Tobrukului, la 26 iunie 1942, este numit feldmareșal. După eșecul din Africa este numit comandantul „Grupului de Armate B” în iulie 1944, fără a reuși să oprească debarcarea și ofensiva aliată în Normandia. A participat la complotul din 20 iulie 1944, eșuat, împotriva lui Hitler. Grav rănit pe front, pe 14 iulie 1944, se întoarce acasă, ca la 14 oct. 1944, la Henningham, să se sinucidă. Avea 53 de ani.

Emilian Ghika



Redactor șef:

Colégiul de redacție:

Secretar de redacție:

Relații cu publicul

Periodic editat de „ACȚIUNEA ROMÂNĂ”

ISSN 1583-9311

Nicoleta Codrin

Emilian Ghika, Corneliu Mihai, Ștefan Buzescu, Cătălin Enescu

Nicolae Badea

Str. Mărgăritarelor nr. 6, sector 2, București

(zona Circului - inters. cu Ștefan cel Mare, colț cu str. V. Lascăr)

Vineri, între orele 15⁰⁰ - 19⁰⁰

Tel.: (021) 322 3832 sau 0745 074493

e-mail: actiunea-romana@actiunea-romana.com